

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Кафедра рекламы и связей с общественностью

## **Корейский вопрос в современной системе международных отношений**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

Исполнитель:  
Петухова Алина Андреевна,  
обучающийся группы БМ-41

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Химичева С.А.,  
ассистент кафедры рекламы и  
связей с общественностью

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2018

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Корейский вопрос в международной повестке дня: исторические и идеологические предпосылки .....</b>	<b>9</b>
1.1. Сущность Корейского вопроса.....	9
1.2. КНДР и Республика Корея: геополитическая характеристика .....	23
1.3. Международный фактор в развитии Корейского вопроса .....	36
<b>Глава 2. Корейская проблема в условиях постбиполярного мира .....</b>	<b>48</b>
2.1. Характеристика постбиполярной системы международных отношений .....	48
2.2. Развитие Корейского вопроса в конце XX-начале XXI вв. ....	55
2.3. Северокорейский кризис 2017 года и перспективы урегулирования Корейского вопроса.....	66
<b>Заключение .....</b>	<b>79</b>
<b>Список использованных источников и литературы .....</b>	<b>83</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>88</b>

## **Введение**

Корейский вопрос является одним из самых важнейших событий нашего времени, так как на повестке дня стоит остро вопрос о нераспространении ядерного оружия. Раздел Кореи в 1945 году на два противоборствующих государства привел к вооруженному конфликту 1950-1953 годов.

Также Корейский вопрос является объектом международной деятельности и столкновения интересов многих государств, которые имеют свои интересы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на протяжении уже более шести десятилетий. Активная роль в зарождении и в попытках решения корейской проблемы принадлежала Советскому Союзу и Соединённым Штатам Америки.

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что Корейский вопрос до сих пор не решен и является острым очагом напряженности в Северо-Восточной Азии. Также обладание КНДР ядерным оружием усугубляет ситуацию и ставит под угрозу существование всего мира. Необходимость ликвидации данной угрозы заставляет государства искать компромиссное решение конфликта. В данный момент ситуация усугубляется тем, что заинтересованные страны не могут найти общее решение проблемы.

**Объектом исследования** является Азиатско-Тихоокеанский регион в постбиполярной системе международных отношений.

**Предметом исследования** является Корейский вопрос в контексте постбиполярной системы международных отношений.

**Территориальные и хронологические рамки исследования.** В рамках исследования обратились к биполярной системе международных отношений 1945-1991 гг., а также хронологические рамки исследования охватывают период постбиполярной системы международных отношений с

1991 года по настоящее время. В контексте этого конфликта изучалась политика таких стран, как Северная Корея, Южная Корея, США, СССР-Россия, Китай, Япония.

**Степень изученности темы.** На данный момент не существует комплексного научного исследования, которое посвящено историографии корейского вопроса, но изучение проблематики данного вопроса проводилось, прежде всего, в Северной Корее и Южной Корее, а также в США и СССР-России.

Основа современного корееведения в России была заложена в 1960-1970-ые года. В этот период особенно активно издавались работы, которые посвящены истории Кореи. В труде «История Кореи» 1974 года, который был написан Курбановым С.О., а также в историческом сборнике Тихвинского С.Л. «Отношения Советского Союза с народной Кореей 1945-1980 гг.», раскол Кореи преподносится как следствие политики Соединённых Штатов.

Тихомиров В.Д. написал крупную работу, касающуюся корейского вопроса. Данная работа содержит большой анализ публикаций по данной теме. Тихомиров считает, что США и холодная война» являлись главными факторами, которые повлияли на раздел Кореи.

В 1990-ые гг. происходит прорыв в российском корееведении, который связан с открытием новых документов и архивов, введением в оборот ранее закрытых источников.

Воронцов А.В. проводил исследование корейского вопроса до 1990-х годов, которое нашло отражение в книге «Треугольник США-Япония-Южная Корея-миф или реальность». В ходе этого исследования он выявил сближение позиций Северной и Южной Корей.

В южнокорейской исторической науке сформировалась концепция, согласно которой за раздел Кореи ответственны США. Данной концепции придерживался автор Чхве Сон Нён.

Северокорейские авторы придерживаются в своих работах позиции, что агрессивная политика США привела к разделу Корей. Такую точку зрения выдвинул Ким Ир Сен в книге «Избранные произведения». Также в этой работе результаты войны трактуются как победа КНДР.

Согласно американской историографии, главной причиной раскола Кореи является политика великих держав, а в особенности политика СССР. Леланд М. Гудрич в книге «Korea, A Study of U.S. Policy in the United Nations» (1956 г.) высказывает мнение, что политика СССР являлась экспансионистской, которая во многом и послужила толчком к расколу Кореи.

Также одним из важнейших американских источников по корейскому вопросу является работа, которая была написана американским корееведом Мартином Харт-Лэндсбергом «Корея: Раздел, Объединение и внешняя политика США» (1998 г.). Мартин Харт-Лэндсберг считал, что главной причиной раздела Кореи является «холодная война» - противостояние США и СССР. При этом он делает акцент на внешней политике Соединённых Штатов, а также на истинных намерениях США, которые привели к расколу Кореи.

В 2002 году была издана работа Селига Харрисона «Korean Endgame: A Strategy for Reunification and the U.S. Disengagement», которая получила высокую оценку ведущих американских корееведов. В данной работе была дана негативная оценка роли США в решении корейского вопроса. Автор считает, что ради воссоединения Кореи нужно пересмотреть и минимизировать роль Соединённых Штатов в решении корейского вопроса.

Современная американская историография всё больше акцентирует внимание на необходимость решения корейского вопроса.

**Цель исследования** заключается в изучении и анализе Корейского вопроса на современном этапе в контексте современной системы международных отношений.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

- 1) исследовать сущность Корейского вопроса;
- 2) проанализировать геополитические особенности КНДР и РК;
- 3) выявить международный фактор в развитии Корейского вопроса;
- 4) изучить постбиполярную систему международных отношений;
- 5) проанализировать развитие Корейского вопроса в конце XX-начале XXI вв.;
- 6) рассмотреть Северокорейский кризис 2017 года и перспективы урегулирования Корейского вопроса.

**Источниковую базу** можно разделить на несколько групп:

- 1). официальные документы, законодательные акты;
- 2). источники личного происхождения (мемуары, интервью, выступления, речи официальных лиц государства);
- 3). материалы периодической печати.

В первую группу источников входят Конституции КНДР и РК, сборники документов ООН, а также официальные документы других государств (США, РФ, Япония, КНР).

В Конституции отображены основополагающие нормы, которые определяют принципы внешней политики и официальную позицию государства.

Исследование документов, касающихся Корейского вопроса, помогли чётко представить роль, которую играют КНДР и РК на международной арене.

Кроме того, в исследовании были использованы президентские документы США, в которых была отражена позиция Соединённых Штатов по Корейскому вопросу.

Ко второй группе источников относятся источники личного происхождения. Использовалась информация, которая была получена от официальных лиц государства, содержащаяся в их речах, выступлениях,

статьях, интервью. Они позволяют раскрыть общую концепцию, основные направления и приоритеты внешней политики государства, отличают ту роль, которая, по мнению руководящих лиц, отведена стране на международной арене. Они также отражают основной объем информации о позиции руководства страны в отношении всех ключевых и проблем. Данные материалы позволили проследить эволюцию официальной внешнеполитической линии КНДР и РК с середины XX века и до современного этапа, а также рассмотреть весь спектр приоритетов, характерных черт и особенностей в течение исследуемого периода.

Интервью и выступления официальных лиц государств (КНДР, РК, США, Япония, КНР, РФ) помогли оценить курс внешней политики касательно Корейского вопроса. В рамках исследования были изучены выступления Ким Чен Ыра (2018 г.), Сергея Лаврова на 72-й Генассамблее ООН (2018 г.), а также речь Дональда Трампа на Генассамблее ООН (2017 г.).

Также были изучены мемуары Хрущева Н.С. и Ким Ир Сена. В своих трудах Ким Ир Сен писал, что раскол Кореи и нерешённость конфликта есть следствие политики Соединённых Штатов на полуострове, которая имела экспансионистский характер.

Третью группу источников составили материалы периодической печати. Их изучение позволило изучить реакцию общественности на проводимую лидерами государства внешнюю политику.

Четвёртая группа представлена статистическими источниками. Материалами, которые были получены в ходе статистических исследований, несущие широкий спектр статистических данных, использовавшихся при изучении и анализе внешнеэкономических отношений КНДР и РК. В этих данных заключена информация об экономическом положении и внешней торговле государств, и областях взаимодействия РК и КНДР с другими странами.

**Методы,** используемые при написании данной работы – анализ, синтез, описание, причинно-следственный анализ, ситуационный анализ, контент-

анализ, а также автобиографический метод. Методы анализа и синтеза использовались при рассмотрении литературы по данной теме. Причинно-следственный анализ использовался при рассмотрении ключевых событий, их предпосылок и последствий. Описание использовалось при раскрытии сведений о конфликте. Автобиографический метод был необходим при работе с биографиями, мемуарами исторических деятелей. Метод контент-анализа использовался при анализе статей по теме научного исследования. Метод ситуационного анализа по методике Примакова и Хрусталева использовался при разработке сценариев, касающихся дальнейшего развития конфликта.

**По структуре** работа состоит из введения, двух глав (6 параграфов- с выводами по каждому из них), заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

В первом параграфе первой главы рассматривается сущность Корейского вопроса. Во втором параграфе первой главы дается геополитическая характеристика КНДР и Республики Корея. В третьем параграфе рассматриваются международный фактор в развитии Корейского вопроса. В первом параграфе второй главы дается характеристика постбиполярной системы международных отношений. Во втором параграфе второй главы рассматривается развитие Корейского вопроса в конце XX-начале XXI веков. Третий параграф второй главы посвящен ситуационному анализу по корейскому вопросу.



# **Глава 1. Корейский вопрос в международной повестке дня: исторические и идеологические предпосылки**

## **1.1. Сущность Корейского вопроса**

Корейский вопрос — это комплекс проблем, возникших вследствие раздела Кореи в 1945 году на два государства, а также заключавшихся в преодолении противоречий между Южной и Северной Кореей, с одной стороны, и другими субъектами международных отношений, с другой стороны.

Разделение Корейского полуострова на два государства имеет глубокие исторические корни, которые уходят вглубь истории послевоенного устройства в период с 1945 года по 1948 год. Истоки напряженности на Корейском полуострове были заложены именно в этот период, когда была закончена Вторая мировая война.

До 1945 года Корея была колонией Японии, ее генерал-губернаторством. Генерал-губернаторством является административно-территориальное образование на территории, которая была оккупирована.

Впервые в годы Второй Мировой Войны вопрос, который касался Кореи, официально был поднят в Каирской декларации Соединённых Штатов, Англии и Китая, подписанный Рузвельтом, Черчиллем и Чан Кайши в декабре 1943 года. В декларации было указано, что Япония будет лишена всех территорий, которые являлись захваченными или оккупированными ею с начала первой мировой войны. Советский Союз впоследствии присоединился к Каирской декларации. Это было сделано после подтверждения Декларации в июле 1945 года на Потсдамской встрече, где присутствовали представители союзных держав.

В тот период, когда Советский Союз 8 августа 1945 года вступил в войну против Японии, и армия СССР стала успешно и стремительно

продвигаться по территории Кореи, правительство США поспешно вернулось к вопросу, который касался создания зон ответственности на Корейском полуострове. В связи с этим военное ведомство США экстренно подготовило предложение о разделении Кореи по 38 параллели [Орлов А.С., 2003, с. 400].

До того, как Япония капитулировала, ответственность за гражданское управление была возложена на соответствующие военные командования в двух зонах. Как только будет полностью завершена капитуляция, должна быть образована гражданская администрация для того, чтобы вся Корея представляла собой централизованную территорию под управлением Комитета, который состоял из Верховных командующих офицеров США, СССР и других сил, участвующих в оккупации Корейского полуострова. Помимо разделения зон по принятию капитуляции Японии между советским и американским командованием проект содержал важный пункт, что до тех пор, пока капитуляция не будет полной, гражданское управление должно осуществляться соответствующим командованием в зонах Кореи, то есть были установлены также и гражданские функции военной администрации.

По соглашению между союзниками по антигитлеровской коалиции в Корею были определены две временные зоны, которые были предназначены для приема капитуляции японской армии: советская — к северу от 38-й параллели и американская — к югу от нее.

В 1947 году вопрос по созданию в Корею единого государства, по инициативе Соединённых Штатов, был передан на обсуждение ООН, которая приняла решение о проведении выборов под наблюдением комиссии ООН. В мае 1948 года в Южной Корею были проведены парламентские выборы, а также было сформировано правительство, которое возглавил Ли Сын Маном, и 15 августа в 1948 году была провозглашена Республика Корея [Чжан Ю., Холлидей Дж., 2007, с. 845].

В ответ на Севере были проведены выборы в Верховное народное собрание Кореи, а 9 сентября 1948 года была провозглашена Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) во главе с Ким Ир Сеном.

С самого начала Северная Корея четко заявила, что считает себя единственной законной властью на всей территории Корейского полуострова. Об этом недвусмысленно говорила и Конституция, в соответствии с которой столицей страны считался не Пхеньян, а Сеул (положение, существовавшее до 1972 года). Одним из главных обвинений, которое выражала северокорейская пропаганда против сеульского режима было проведение им в мае 1948 года сепаратных парламентских выборов. В этих условиях было принято решение придать выборам 25 августа видимость общекорейских и таким образом противопоставить их незаконным и сепаратным майским выборам в Южной Корее [Middleton H. J., 1965, p. 322].

В начале июня 1950 года Единый демократический отечественный фронт, который был образован северокорейской стороной, поставил вопрос об объединении страны и объявил о своем отказе рассматривать 38-ю параллель в качестве государственной границы. Так, военно-политические противоречия, которые возникли между двумя новообразованными государствами, привели к вооруженному конфликту [Орлов А.С., 2003, с. 123].

27 июня 1950 года северокорейская армия вторглась на территорию Южной Кореи.

Война в Корее 1950-1953 годов представляла собой вооруженный конфликт, который происходил между Корейской Народно-Демократической республикой (Северная Корея) и Республикой Корея (Южная Корея).

Война велась в союзе с КНДР военного контингента Китая и военных специалистов, а также частей ВВС Советского Союза. Позицию Южной Кореи поддерживали вооруженные силы Соединённых Штатов и ряд государств в составе многонациональных сил ООН. Корейская война была первым широкомасштабным военным конфликтом времен «холодной

войны», развернувшейся по окончании Второй мировой войны [Герчиков О., 2005, с. 14.].

В боевых действиях в Корее были задействованы многонациональные силы ООН — войска государств, оказавших поддержку резолюции Совета Безопасности (СБ) ООН от 27 июня 1950 года, которая была направлена на оказание военной помощи Южной Корее в начавшейся войне с КНДР. Среди них: Австралия, Бельгия, Великобритания, Греция, Канада, Колумбия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Таиланд, Турция, Филиппины, Франция, Эфиопия и Южно-Африканский Союз. Военно-медицинские подразделения предоставили Индия, Италия, Норвегия, Швеция [Пискулова Ю.Е., 2002, с. 234].

10 июля 1951 года в городе Кэсон, который находился под контролем северокорейских войск, начались переговоры. На переговорах были представлены только стороны, которые принимали участие в прямых военных действиях на Корейском полуострове: американцы, корейцы и китайцы. Советский Союз отказался участвовать в переговорах, подчеркнув, что не является стороной военного конфликта.

На переговорах в Кэсоне необходимым условием для прекращения военных действий на полуострове было определено установлением демаркационной линии и демилитаризованной зоны. Из-за разногласий в позициях сторон переговоры проходили трудно и неоднократно срывались. Лишь к концу ноября сторонам удалось достичь соглашения о проведении демаркации по линии фронта [Герчиков О., 2005, с. 14.].

27 июля 1953 года в городе Паньмыньчжоне вблизи города Кэсон было подписано Соглашение о перемирии в Корее. Под ним поставили подписи Нам Ир (Северная Корея) и Харрисон У. (США), а также не присутствовавшие на церемонии Ким Ир Сен, Пэн Дехуай, М. Кларк (командующий войсками США в Корее на момент подписания). Подпись руководителя Южной Кореи отсутствовала. Линия фронта осталась в районе 38-й параллели и была положена в основу демаркационной линии с

созданием вокруг нее демилитаризованной зоны. Боевые действия были прекращены, но полный мир остался недостигнутым, как и образование единого Корейского государства [Герчиков О., 2005, с. 12.].

В результате Пханмунджомского перемирия территория Республики Корея приумножилась, в которой усилился авторитарный режим Ли Сын Мана. Режим основывался на военной и финансовой поддержке Соединённых Штатов Америки.

После Корейской войны 1950-1953 годов нестабильная обстановка на полуострове продолжала сохраняться, так как по итогам войны мир не был заключен. Говоря об уровне военного противостояния, то он являлся одним из самых высоких в Азии: около 1 миллиона хорошо обученных и вооруженных солдат, а также почти 3 миллиона резервистов, которые были готовы к боевым действиям.

По окончании конфликта Северная Корея и Южная Корея неоднократно выступали с предложениями и целыми программами, которые касались объединения двух Корей. Активную позицию в этом вопросе проявила Северная Корея, которая с 1945 года и по 1964 год выдвинула около 200 программ, касающихся объединения Кореи. Предложения двух сторон были далеки от межкорейских реалий, а также обладали пропагандистской направленностью. Власти двух Корей не пытались делать шаги, чтобы наладить диалог между двумя государствами, а лишь оказывали поддержку настрою на объединение в обществе. Также обе страны критиковали позиции друг друга, одновременно обвиняя противоположную сторону в нежелании прислушаться к требованиям народа, который желает жить в едином государстве [Фортунов В.В., 2012, с. 53].

Жесткая пропагандистская направленность особенно отчетливо наблюдалась в Северной Корее. Предложения КНДР по объединению государства рассматривались в Южной Корее, как попытка установления коммунистического режима в РК.

В Северной Корее в середине 1950-х годов наблюдалось два подхода, которые были направлены на решение задачи объединения Корейского полуострова. Первый подход провозглашал мирное объединение страны, которое могло осуществиться в результате координирования двух процессов: революционной борьбы в Южной Корее и экономического превосходства Северной Кореи. Второй вариант был направлен на решение вопроса с применением силы или «война против империализма в мировом масштабе», по словам северокорейского лидера Ким Ир Сена, данный вариант развития событий был нежелателен, но исключать его полностью не следует. На III съезде Трудовой Партии Кореи, который состоялся в апреле 1956 года, была принята Декларация «За мирное объединение родины». В Декларации говорилось, что корейский вопрос должен быть урегулирован на демократических началах, а на основе всекорейских выборов должно быть сформировано корейское правительство, которое должно быть единым. Затем представители партий и организаций обеих государств Корейского полуострова должны были созвать общеполитическое совещание для того, чтобы создать организации единого фронта, и временное перемирие должно было трансформироваться в прочный мир, с перспективой налаживания широких обменов между Севером и Югом, а также созывом нового международного совещания по корейскому вопросу [Жебин А., Ким Ен Ун, 2008, с. 85].

В 1960 году в Южной Корее произошла революция, которая дала надежду на мирное объединение двух государств. В результате временной либерализацией режима РК по всей стране стали возникать негосударственные организации, главной задачей которых было объединение страны. Одной из самых известных являлась Лига за национальное объединение, которая была образована студентами Сеульского университета. Такая активизация населения была неслучайной, так как в результате Корейской войны более 5 миллионов человек были разлучены со своими семьями, поэтому объединение представлялось не чем-то абстрактным,

которое отвечало экономическим и стратегическим интересам страны, а необходимостью. Официальные власти Республики Корея на рубеже 1960-х годов были вынуждены отказаться от «похода на Север», который был направлен на пропаганду южнокорейского лидера Ли Сын Ман. Для того, чтобы получить голоса избирателей, кандидаты ставили проблему объединения Кореи в качестве одного из основных пунктов всех предвыборных программ. Выделяется три подхода к объединению, которые существовали в то время в РК. Стоит сказать, что данные концепции до сих пор являются актуальными, а многие положения нашли отражение в более поздних программах, которые касались объединения Корейского полуострова [Иванов К.В., 2014, с. 26].

Первый подход касался объединения после экономического развития, этот подход нашел поддержку у правительства Чан Мена и консервативно настроенных политиков. Этот подход заключался в объединении путем вхождения Северной Кореи в Южную под контролем Организации Объединенных Наций, когда Республика Корея достигнет своего экономического превосходства над Северной Кореей. Основа этого подхода состояла в отказе от применения силы в пользу экономического противостояния двух противоположных систем. Этот подход отражал изменения, которые происходят под влиянием новой политики мирного сосуществования, провозглашенной Советским Союзом после смерти Сталина и визита Хрущева Н.С. в Соединённые Штаты в 1959 году [Иванов К.В., 2014, с. 30].

Второй подход был направлен на объединение на основе нейтралитета, данный подход предлагали умеренные реформаторы и интеллигенция. Этот подход также был сформирован под влиянием политики мирного сосуществования. Согласно данной концепции, стабилизация отношений между двумя мировыми державами могла служить катализатором к объединению на основе заключения международного соглашения о нейтральном статусе Корейского полуострова. Сенатор Мэнсфилд

представил отчет комитету Сената по международным отношениям, где указал, что можно решить проблему объединения Кореи путем нейтрализации по примеру Австралии. Подобный вариант мог быть осуществлен только по инициативе великих держав, однако нарушать статус-кво в регионе не было выгодным решением ни для СССР, ни для США [Иванов К.В., 2014, с. 33].

Суть третьего подхода заключалась в том, чтобы провести прямые переговоры между Северной и Южной Кореей. Этот вариант поддерживали радикальные реформаторы, которые считали, что разделение полуострова было результатом империалистической интервенции. Единственным способом, чтобы прекратить разделение, они считали – избавление от вмешательства других государств. В рамках этого подхода все вопросы, которые касались объединения, проведения общекорейских выборов, политических и экономических реформ, должны быть решены в ходе межкорейской конференции без участия внешних сил. Сторонники этой концепции считали, что объединение страны позволит создать условия для быстрого экономического роста объединенной Кореи [Иванов К.В., 2014, с. 35].

Первые неофициальные контакты между КНДР и РК состоялись в 1961 году, когда по инициативе Южной Кореи офицеры разведки КНДР и РК провели ряд закрытых встреч на территории Северной Кореи. Южная Корея планировала обсудить несколько важных вопросов, которые касались учреждения в Сеуле и Пхеньяне военных и гражданских представительств сторон, налаживания торговых связей, обеспечения свободного передвижения людей через 38 параллель, организации почтового обмена. Северокорейская сторона не была согласна обсуждать такие серьезные вопросы на уровне офицеров разведки и предложила начать переговоры на правительственном уровне. Однако подобная инициатива была отклонена Южной Кореей. В результате контакты были прекращены вплоть до 1963 года.



Первые контакты между КНДР и РК дали понять, что политические элиты сторон не готовы и не желают идти даже на небольшие уступки. Получалось, что в ходе этих встреч Северная Корея и Южная Корея стремились узнать намерения друг друга. В этот период КНДР провозгласила курс, который был направлен на насильственное устранение южнокорейского режима, а также на осуществление революции на Юге. В то же время успехи Южной Кореи вызывали большие опасения, что в скором времени северная сторона потеряет своё экономическое превосходство, и это заставляло форсировать события [Кубьяс И.В., 2006, с. 108].

Стоит сказать о том, что КНДР имела довольно тесное сотрудничество с СССР, так в 1961 году 6 июля между двумя государствами был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве и взаимной помощи, этот договор был подписан на восемь лет позже Договора о взаимной обороне между США и РК (1953 год). Также вскоре в 1961 году 11 июля Китай и Северная Корея подписали аналогичный договор. Эти договоры позволили стабилизировать обстановку на полуострове и создать достаточно надежную систему, которая смогла обеспечить безопасность [Нихамин Н.В., 1975, с.400].

В начале 1970-х годов в то время, как была разрядка, Соединённые Штаты пересматривают свою внешнюю политику, провозглашают курс на сокращение американского присутствия в азиатском регионе, в том числе и в Южной Корее. В 1971 году Пентагон выводит из Республики Корея 20 тысяч военнослужащих [Зубков Л. И., Яковлев Н. Н., 1972, с. 99].

В этот период северокорейское правительство осознало, что нормализация отношений между США и Китаем может привести к тому, что в случае возникновения конфликта на территории Корейского полуострова Северная Корея может остаться без важнейшей поддержки со стороны Южной Кореи. Гуамская доктрина позволяла поверить в то, что американские войска вскоре будут выведены, но это было под вопросом из-за агрессивной политики Северной Кореи.

С 1970-х годов контакты между Республикой Корея и Северной Кореей осуществлялись преимущественно по двум направлениям – гуманитарному и политическому. Делегации обществ Красного Креста КНДР и РК проводили несколько встреч в течение года, на которых согласовали вопросы, касавшиеся разделенных семей, организации их встреч, переписок и т. п. В мае 1972 года директор ЦРУ РК Ли Ху Рак посетил Пхеньян, где провел ряд встреч с руководством Северной Кореи, в том числе и с Ким Ир Сеном. В конце мая Сеул посетил член Политкомитета ЦК ТПК КНДР Пак Сон Чхоль. Политические контакты способствовали подписанию межправительственного Совместного заявления КНДР и РК от 4 июля 1972 года. Также Северная и Южная Корея впервые после раскола смогли согласовать принципы по объединению полуострова, которое предполагалось достигнуть самостоятельно, без вмешательства других государств, мирным путем, независимо от различий в идеологии и политических системах, на базе «великой национальной консолидации» [Oberdofer D., 2001, p. 231].

Однако созданные после на основе двусторонней договоренности Координационный комитет Севера и Юга и другие совместные органы не смогли стать той инфраструктурой, которая способствовала бы прогрессу в межкорейских отношениях, тем самым обеспечив переход от конфронтации к конструктивному диалогу. Все же совместное заявление явилось первой попыткой правительства КНДР и РК в условиях международной разрядки предпринять шаги к тому, чтобы снять напряженность на полуострове и создать диалоговые структуры. Северная Корея и Южная Корея при подписании совместного заявления преследовали свои собственные политические цели. Для Северной Кореи это был необходимый перерыв в острой конфронтации с Южной Кореей, которая наносила серьёзный урон и без того слабой северокорейской экономике. В свою очередь, южнокорейское правительство стремилось за счет диалога с КНДР стабилизировать

внутреннюю обстановку в стране, тем самым попытаться снизить количество антиправительственных выступлений.

Летом 1973 года обстановка на Корейском полуострове вновь обострилась, участились столкновения в районе демилитаризованной зоны.

Межкорейские отношения в середине 1970-х – начале 1980-х годов XX века характеризовались рядом крупных инцидентов, которые не раз создавали накалённую обстановку ставившую полуостров на грань войны. Также участились вооружённые столкновения в районе демилитаризованной зоны. В августе 1974 года на церемонии, которая была посвящена Дню освобождения Южной Кореи, была совершена попытка покушения на президента Южной Кореи Пак Чжон Хи, в результате этого покушения погибла его жена, а сам он не пострадал, успев спрятаться за подиум. Южнокорейские власти обвинили Северную Корею в этой акции. В августе 1976 года произошёл серьёзный инцидент в зоне совместной охраны демилитаризованной зоны в Пханмунчжоме, когда военные из Северной Кореи убили двух американцев. Соединённые Штаты уже были готовы вмешаться для того, чтобы отомстить за это, и только персональные извинения Ким Ир Сена привели к урегулированию конфликта. После этих инцидентов стала наблюдаться возможность изоляции Северной Кореи от мирового сообщества, что было не приемлемо для режима Ким Ир Сена. В связи с этим с 1977 года Северная Корея опять берет курс на умеренную политику, которая ориентирована на дипломатические переговоры нации [Ланцова И.С., 2013, с. 251].

Диалог между двумя Кореями 1970-х годов не привел к достижению реальной стабилизации на полуострове. Давнее недоверие, многолетнее противостояние между Севером и Югом являлись главными причинами отсутствия прогресса в ходе диалога. Однако сам факт того, что контакты все-таки были начаты между двумя частями разъединенной Кореи, следует расценить как позитивный прогресс в отношениях двух корейских режимов.

В конце 1970-х годов диалог между сторонами был практически прекращен из-за того, что обострилась внутривнутриполитическая ситуация в Южной Корее.

На VI съезде Трудовой Партии Кореи в октябре 1980 года Ким Ир Сен представил программу, которая заключалась в строительстве единой Кореи – Демократической Конфедеративной Республики Корея (ДКРК). После того, как произошло провозглашение программы создания ДКРК, руководство Северной Кореи сосредоточивает свои усилия на продвижении этой концепции, стремясь обеспечить ей широкую международную поддержку, особенно в рамках движения неприсоединившихся стран, а также среди социалистических государств. В Южной Корее к данной объединительной концепции КНДР отнеслись негативно. После того, как сменилась власть в Южной Корее в результате военного переворота, который был совершен генералом Чон Ду Хваном в 1979 году, межкорейские отношения находились в тупике. Новый военный режим Республики Корея посчитал, что в концепции создания конфедерации Кореи существует попытка северной стороны добиться единства Кореи под собственным руководством [Кубьяс И.В., 2006, с. 108].

В 1983 году отношения между Северной Кореей и Южной Кореей вновь резко ухудшились из-за покушения на президента Республики Корея Чон Ду Хвана во время его официального визита в Бирму. В результате взрыва Чон Ду Хван не пострадал, так как опоздал на мероприятие.

Однако уже в ноябре 1984 года межкорейский диалог вновь возобновился. В сентябре того же года Северная Корея оказала материальную помощь Республике Корея, которая пострадала от сильного наводнения, и этот поступок стал катализатором к началу переговоров по экономическим вопросам. Северная Корея выразила желание начать совместное освоение природных ресурсов, сотрудничество в сельском хозяйстве и рыболовстве, открыть порты для внутрикорейской торговли, возобновить движение по железной дороге, которая связывает Север и Юг полуострова. Во время переговоров был также согласован ряд

организационных вопросов, которые заключались в создании Совместного комитета экономического сотрудничества. Однако осуществление согласованных мероприятий не состоялось.

В 1987 году межкорейские отношения снова потерпели кризис, который был связан с катастрофой южнокорейского гражданского самолета в районе тайландско-бирманской границы, которую, по убеждениям властей Южной Кореи, осуществили северокорейские спецслужбы. Против КНДР были введены санкции со стороны Соединённых Штатов, Японии и других западных государств. Диалог КНДР – РК был вновь нарушен. Конструктивную роль в межкорейских отношениях сыграла южнокорейская администрация президента Ро Дэ У в конце 1980-х годов. 7 июля 1988 года он представил специальную декларацию, в которой сделал предложение КНДР начать межкорейский обмен по различным направлениям, прекратить противостояние на международной арене, признать место друг друга в международном сообществе, а также развивать двустороннее сотрудничество в рамках интересов общего корейского народа [Кубьяс И.В., 2006, с. 109].

Конец 1980-х – начало 1990-х годов отмечены кардинальными геополитическими трансформациями вокруг Корейского полуострова. Были нормализованы отношения между Советским Союзом, другими социалистическими странами и Республикой Корея, дезинтеграция Советского Союза оказали существенное влияние на оба корейских государства. В лице СССР КНДР была лишена важнейшего политического союзника и экономического партнера. Позиции Северной Кореи в регионе были заметно ослаблены.

Северная и Южная Кореи делают совместную попытку возобновлению диалога на высоком уровне – на уровне премьер-министров. Итогом встреч глав правительств стало подписание в 1991 году двух важных документов – Соглашения о примирении, ненападении, сотрудничестве и обменах, и Декларации о безъядерном статусе Корейского полуострова. Соглашение юридически признает КНДР и РК в качестве двух самостоятельных

корейских государств. Северная Корея и Южная Корея были обязаны уважать существующие на Севере и Юге социально-экономические и политические системы, а также не оказывать вмешательства во внутренние дела друг друга и не предпринимать враждебных действий в отношении друг друга [Кубьяс И.В., 2006, с. 110].

Важнейшим пунктом Соглашения о примирении являлся отказ от применения силы. Обязательство сторон воздерживаться от силовых акций способствовало создать правовую основу для укрепления стабильности и стабилизации ситуации на полуострове.

Период с начала 1980-х годов и до начала 1990-х годов XX века являлся переломным в эволюции двух корейских государств – КНДР и Республики Корея. Все глубже укореняется и во многом обретает системные черты кризис командно-административной системы управления народным хозяйством и обществом. В то же время экономика Южной Кореи постепенно переходит от неоиндустриальной модернизации к постиндустриальной, тем самым выводя страну на уровень наиболее промышленно и технологически продвинутых стран мира. Новый баланс сил между Севером и Югом выявил потребность в поиске принципиально новых форм общенационального воссоединения.

В настоящее время 38-я параллель представляет собой демаркационную линию, по обеим сторонам которой пролегает демилитаризованная зона шириной в 4 километра [Канъён К., 2006, с. 67]. Пересечь эту границу практически невозможно. Между Северной и Южной Кореей на данный момент отсутствуют дипломатические отношения. Два государства отказываются признавать друг друга. Каждая сторона рассматривает другую в качестве оккупанта своей территории. Когда Северная Корея вывела на орбиту спутник, осуществив запуск очередной ракеты, Южная Корея в лице президента Пак Кынхе приняла решение закрыть промышленный комплекс Кэсон, который была расположен на границе Северной и Южной Кореи. В этом комплексе были задействованы

как южнокорейские компании, так и северокорейские рабочие. Благодаря этому промышленному комплексу Республика Корея и Северная Корея могли вести совместный бизнес.

Северная Корея усугубила ситуацию на полуострове, развивая свою ядерную программу. Два государства на одном полуострове находятся в жесточайшей конфронтации. На данный момент объединения двух сторон кажется невозможным, но им все равно нужно пытаться выстраивать отношения, потому что это связано с их стабильностью, национальной безопасностью и развитием. Для этого обе стороны добиваться последовательности своего поведения [Канъён К., 2006, с. 67].

Северная Корея и Южная Корея не реализовывают совместные проекты, также не разрешен официальный доступ южного населения на Север, а северного — на Юг, не осуществляется культурный и академический обмен, не развивается экономическое сотрудничество.

## **1.2. КНДР и Республика Корея: геополитическая характеристика**

Северная Корея (КНДР) располагается в восточной Азии, государство находится на северной части Корейского полуострова и прилегающей части материка. Северная Корея на севере граничит с Китаем, на северо-востоке — с Россией. На юге КНДР граничит с Республикой Корея. С запада страна омывается Желтым морем, с востока — Японским морем. Стране принадлежит несколько небольших островов в Западно-Корейском заливе. Столицей государства является город Пхеньян.

Северная Корея является тоталитарным государством, но, несмотря на это военно-промышленный комплекс данного государства является достаточно конкурентноспособным. С распадом Советского Союза страна оказалась на периферии мировых процессов, не считая обсуждений ее ядерной программы и отношений с южным соседом. Хозяйство в

большинстве своем является неконкурентноспособным, не считая, жизненно важных отраслей как военно-промышленный комплекс и металлургия.

Вооружённые силы КНДР насчитывают 1,2 миллиона человек. На вооружении находится около 4 тысяч танков, более 600 самолётов, 11 тысяч орудий, 800 ракет типа СКАД и 200 баллистических ракет класса «Нодон» (дальность полёта свыше 1000 километров). Ежегодные расходы, которые тратятся на содержание огромной армии, составляют более 50% государственного бюджета [Ланьков А.Н., 2005, с. 117].

По Конституции КНДР является «суверенным социалистическим государством, которое представляет интересы всего корейского народа». Стоит отметить, что. КНДР также является «революционным государством». Реальная власть в стране находится под контролем военных структур. Высшим органом власти фактически является Государственный комитет обороны во главе с Ким Чен Ыром. КНДР — это супертоталитарное государство, в котором присутствует система культа личности правителя [Ланьков А.Н., 2005, с. 109].

В административном отношении КНДР делится на 9 провинций: Рянган, Чаган, Северная Хамгён, Южная Хамгён, Северная Пхенан, Южная Пхенан, Северная Хванхэ, Южная Хванхэ, Канвон. Три города центрального подчинения: Пхеньян, Кэсон, Нампхо.

Экономика Северной Кореи является одной из самых центрально-управляемых и изолированных в мире. Экономические искажения и нежелание правительства публиковать отчеты приводят к сокращению количества доступной достоверной информации. Большая часть промышленности находится в собственности государства. Режим акцентируется на тяжелой и военной промышленности в ущерб легкой и остальным необходимым отраслям.

Основная отрасль промышленности: военная промышленность. Милитаризация общества неумолимо ведет к контролю над всеми работающими в политической и экономической системах. В основе



милитаризации лежит использование людских и материальных ресурсов общества для военных целей. К этому выводу можно прийти, сравнив количество военнослужащих и численность всего населения, также как уровень военных расходов в НВП и государственный бюджет.

В 1997 году численность людей, которые служат в армии и заняты в военно-промышленном комплексе Северной Кореи составила 36 % от общей численности населения страны, военные расходы составили 27 % от НВП и 52 % от бюджетных средств. Человеческие, материальные и другие ресурсы Северной Кореи, сконцентрированы в армии и ВПК с избытком, перекрывают расходы на существование их в условиях мирного времени. Любое регулирование распределения ресурсов потребует определенных корректив в политике Северной Кореи, которая делает упор на военную стратегию, по направлению к политике, ориентированной на восстановление экономики [Ланьков А.Н., 2005, с.112].

Оборонная промышленность является основой военного комплекса страны и развивается в соответствии с изменениями в военных расходах, в то время как изменения в военных расходах связаны регулированием вооружённых сил. Сокращение военных расходов может привести к падению закупок вооружения, а также сокращению внутреннего производства и импорта.

Оборонная индустрия Северной Кореи состоит из непосредственно оборонных предприятий и «частных» фирм, которые в свою очередь вовлечены в производство объектов военного назначения. Согласно данным, предоставленным северокорейским перебежчиком Хван Чан Ёпом, Северная Корея продолжает отдавать приоритет производству военной продукции даже после принятия плана «параллельного развития экономики и военного комплекса» на 14-й сессии 4-го Собрания Трудовой партии Кореи в 1967 году [Ланцова И.С., 2007, с. 129].

Вся производимая продукция является объектом военного контроля. В условиях, когда военному производству уделяется приоритетное внимание,

возникает дефицит невоенной продукции. Те руководители предприятий, кто отказывается или не выполняет план военного заказа, могут подвергнуться наказанию. В Северной Корее все промышленные предприятия являются действующей частью военно-промышленного комплекса.

Экономика Северной Кореи на сегодняшний день находится в глубоком застое, сложность данной ситуации усугубляется недостаточным количеством энергии, устаревшим оборудованием и отсутствием новых инвестиций. За последние годы улучшилось только состояние сельскохозяйственного сектора, однако производство зерна все еще на 1 миллион тонн меньше количества, которое необходимо. Благодаря постоянному потоку продовольственной международной помощи государство может поддерживать данный сектор. Также в стране очень высокий уровень смертности от голода и заболеваний, которые вызваны недоеданиями [Торкунов А.В, Денисов В.И., Ли В.Ф., 2008, с.158].

В июле 2002 года в стране активно проводились реформы. Произошла девальвация валюты государства. Для поддержания аграрного рынка страны было решено отпустить цены на сельскохозяйственную продукцию. В северокорейских деревнях коллективное хозяйство было заменено на семейное. Все это стало причиной увеличения иностранных инвестиций в экономику страны.

КНДР является мононациональной страной. Корейцы — один из древнейших народов Восточной Азии. Курс на ускоренную индустриализацию привел к значительному увеличению городского населения, среднегодовые темпы роста которого составили около 3%. Если в 1963 году городское население составляло 33,1% общей численности, то уже в 1983 году — 62% [Ланьков А.Н., 2005, с.112].

Согласно системе «соньбун» все население КНДР разделено на три слоя: «основной», «колеблющийся», «враждебный». Принадлежность к тому или иному слою может определяться по социальному происхождению и роду деятельности в период японского господства и Корейской войны и

наследуется по мужской линии. Члены Трудовой Партии Кореи автоматически являются представителями «основного» слоя, лица, которые были исключены из политической партии — к «враждебному». Репатрианты из Китая и Японии также относятся к «враждебному» слою [Асмолов К., 2009, с.15].

Принципом государственного управления является демократический централизм. Высший орган законодательной власти — Верховное народное собрание (ВНС). Высший орган исполнительной власти — кабинет министров.

Внутренняя политика правящего режима держит курс на укрепление «социализма корейского образца», строительство «могущественной державы», превращение страны в «крепость». Осуществляется курс на милитаризацию общества, усиление индоктринации населения в духе идей чучхе («чучхеизация»).

Охлаждение отношений с Советским Союзом, которое было вызвано осуждением культа личности Сталина в 1956 году, нарастание противоречий между Китаем и Советским Союзом, а также стремление Ким Ир Сена к проведению более независимой политики подтолкнули северокорейское руководство к выработке новой идеологии, новая идеология должна была заменить марксизм — ленинизм в его советской интерпретации. Решающим этапом стала речь Ким Ир Сена 28 декабря 1955 года «Об изжитии догматизма и формализма и установлении чучхе в идеологической работе», в которой он впервые официально употребил термин «чучхе» [Курбанов С.О., 2001, с. 59].

Чучхе — это государственная коммунистическая идеология Северной Кореи (КНДР), разработанная и утвержденная Ким Ир Сеном, который руководил страной полвека: с 1948 год по 1994 год. Чучхе дает обоснование не только многим нормам жизни северокорейцев, но и самой законности единоличной власти Ким Ир Сена, а также его преемников. Впервые Ким Ир Сена упомянул этот термин 28 декабря 1955 года, когда он заговорил о том,

что необходимо «искоренение догматизма и формализма в идеологической работе и установление чучхэ»: «Хотя некоторые утверждают, что лучшим путем является советский или китайский, неужели мы не достигли того момента, при котором мы можем создать наш собственный путь?» [Курбанов С.О., 2001, с. 58].

Основательно термин «чучхэ» начал употребляться только в 60-х годах, а его присутствие в более ранних текстах Ким Ир Сена является позднейшей вставкой. Начиная с этого времени политика чучхэ стала своеобразным способом занимать свою собственную и отдельную от советской или китайской позиции, а также сохранять определенную свободу мнения в советско-китайских разногласиях [Курбанов С.О., 2001, с. 59].

Основными принципами внешней политики Ким Ир Сена являлись «самостоятельность, мир и дружба».

Чучхе является идеологией, которая ставит перед собой задачу утверждения приоритета корейских ценностей во всех сферах жизни северокорейского общества. Несмотря на марксистскую оболочку, идеология чучхе несет в себе отчетливый «корее-центристский» характер.

Стоит отметить, что идеи чучхе, которые утвердились в КНДР несколько десятилетий назад, до сих пор являются идеологией этого государства, этому способствовала наследственная передача власти от Ким Ир Сена Ким Чен Иру.

Говоря о внешней политике КНДР, стоит сказать о том, что Северная Корея усугубила ситуацию на полуострове, развивая свою ядерную программу. По проблеме, которая касается разоружения, КНДР занимает двойственную позицию. С одной стороны, Северная Корея декларирует приверженность идее всеобщего и полного разоружения, а с другой – покинула ДНЯО (Договор о нераспространении ядерного оружия), а также активно занимается проведением ядерных испытаний. Северная Корея негативно относится к Договору о всеобщем запрещении ядерных испытаний, не возобновила официальные отношения с МАГАТЭ

(Международное агентство по атомной энергии) [Торкунов А.В, Денисов В.И., Ли В.Ф., 2008, с.162].

Современный внешнеполитический ресурс Северной Кореи не играет существенной роли для нынешнего северокорейского руководства. Главная ставка в условиях «осажденной крепости» делается на наращивание военного арсенала, особенно его ракетно-ядерной составляющей. Военный ресурс является основной частью, на которой основывается внешнеполитическая стратегия. Ее реализация тесно связана с современной идеологической доктриной КНДР-чучхе, сонгун, проводником которой является военная и партийная бюрократия, которая в свою очередь воспитана в националистическом духе [Торкунов А.В, Денисов В.И., Ли В.Ф., 2008, с.165].

В условиях жестких международных санкций, которые были введены в отношении КНДР за ракетно-ядерные испытания, северокорейская правящая элита не видит другого пути, кроме продолжения курса на выживание нынешнего режима на базе наращивания военного потенциала.

Республика Корея (Южная Корея) расположена в северо-восточной части Азии, на юге Корейского полуострова. На западе страна омывается водами Желтого моря, а на востоке водами Восточного моря. Республика Корея на севере граничит с КНДР, а также отделена от неё военно-демаркационной линией, которая проходит по 38-ой параллели. Столицей Южной Кореи является город Сеул.

Южная Корея представляет собой парламентскую республику. Во главе государства находится президент. В данный момент президентом Республики Корея является Мун Чжэ Ин. Конституция Южной Кореи была принята 17 июля 1948 года, последний раз поправки к ней были сделаны в 1987 году. Власть в Южной Корее разделяется на исполнительную, законодательную и судебную. Правительство во главе с премьер-министром осуществляет роль исполнительной власти. Законодательная власть

принадлежит однопалатному Национальному собранию (ассамблея). Судебную власть представляют Верховный Суд и апелляционные суды.

Южная Корея является унитарным государством и включает в себя 9 провинций, один город «особого статуса» - Сеул и 6 городов прямого подчинения («городов-метрополий») со статусом, который приравнивается к провинциям (кванъёкси). 9 провинций: Чхунчхон-Пукто и Чхунчхон-Намдо, Канвондо, Кёнгидо, Кёнсан-Пукто и Кёнсан-Намдо, Чеджудо, а также Чолла-Намдо и Чолла-Пукто.

Политическим режимом в Республике Корея является демократический. Институционные основы и учреждения демократического режима здесь были заложены еще в послевоенный период с помощью оккупационных властей Соединённых Штатов Америки. Они являлись своеобразным толчком к формированию правовой базы конституционной демократии. В государстве сформировалась и функционирует формальная многопартийная система. Южнокорейские юридические нормы наделяют граждан и их общественно-политические объединения правом принимать участие в управлении государством, а также занимать любые публичные и государственные должности. Стоит сказать о том, что характерная для конфуцианского мира авторитарно-патерналистская организация власти является препятствием в развитии системы политического представительства. Парламент долгое время сохраняет своё второстепенное положение в политической системе Южной Кореи. На протяжении десятков лет полностью отсутствовал механизм местного самоуправления. Развитие публичного политического процесса и формирование основ гражданского общества началось в Республике Корея лишь в середине 90-х годов XX века [Фортунов В.В., 2012, с. 53].

В середине 1960 – х годов началась выработка собственной идеологии в Республике Корея. Она получила название чучхесон. Президент Пак Чжон Хи, который пришел к власти в результате военного переворота 16 мая 1961

года, провозгласил курс на всестороннюю модернизацию страны. Пик развития этой идеологии пришёлся на 1972 – 1979 года.

Отечественные корееведы в своих работах советского периода термин «чучхесон» переводят как «национальный субъективизм», чтобы разграничить с идеологией чучхе. Однако правильным переводом этого слова будет являться «самостоятельность, самостийность», то есть оно имеет схожее значение с чучхе.

В настоящее время у власти находятся консерваторы (партия «Сэнуридан»). Политическая идеология этой партии имеет антикоммунистическую, антисеверокорейскую направленность. Данная идеология была сформирована правыми корейскими националистами в процессе формирования независимой южнокорейской государственности. Изначально радикально правые южнокорейские националисты отказывались признавать Северную Корею как государство, а коммунизм как идеологию, которая имеет право на существование. Согласно «Закону о национальной безопасности» 1948 года, в Южной Корее запрещены любые формы пропаганды, которые содержат в себе северокорейские и коммунистические черты. Этот антикоммунистический настрой является базой государственной идеологии Южной Кореи, а также определяет ее развитие до сих пор [Курбанов С.О., 2001, с. 64].

Южнокорейское население является одним из наиболее этнически и лингвистически однородным в мире. Все корейцы обладают общим культурным и лингвистическим наследием. С населением более 47 миллионов человек, Республика Корея имеет один из самых высоких показателей плотности населения в мире (484 чел/кв.км).

Южная Корея является государством, которое принадлежит к категории «новые индустриальные страны». Южнокорейская экономика за короткое время совершила переход от отсталой к высокоразвитой. Южная Корея взяла курс по принципу развития национальной экономики, которая преимущественно ориентирована на внешний рынок.

Основу экономики составляет промышленность. Также Южная Корея принадлежит к «4 азиатским тиграм». Корейская война оставила Южную Корею с экономикой, которая была полностью развалена. Ее ВВП был ниже, чем у многих африканских стран. В настоящее время экономика Южной Кореи является одной из передовых экономик во всем мире.

Экономическое развитие в Республике Корея было достигнуто благодаря сильной поддержке, которая была оказана государственной властью, стратегии роста, ориентированной на экспорт, развитию высоких технологий и большому количеству высококвалифицированных и образованных рабочих кадров.

Республика Корея является ведущим мировым экспортером ряда промышленных товаров. У нее отсутствуют наследие колонизаторского и экспансионистского прошлого, а также подозрительные внешнеполитические амбиции в настоящем. Сотрудничество с США, Китаем, Японией и ЕС является достаточно сбалансированным (РК является первой страной Тихоокеанской Азии, которая заключила с ЕС договор о свободной торговле).

Основной отраслью материального производства является промышленность, 98% данной продукции дают обрабатывающие отрасли. Большую часть их продукции поставляют отрасли тяжелой промышленности. В легкой промышленности преобладает текстильная (20% стоимости), пищевкусовая (12%) [Ланцова И.С., 2013, с. 247].

С 80-х годов экономическая политика Южной Кореи была ориентирована на привлечение из-за рубежа современных технологий, хотя в силу различных причин объемы заимствований в области технологий не были значительными, как, например, в сферах заемных средств и прямых капиталовложений.

В условиях, когда военно-политическая обстановка в Азиатско-Тихоокеанском регионе была достаточно напряжена, руководство Республики Корея продолжает развивать национальные вооруженные силы,



которые способны противостоять существующим угрозам. В связи с этим основные усилия были сконцентрированы на обеспечение военного сектора современными образцами вооружения и военной техники (ВВТ). Военная промышленность РК имеет полную отраслевую структуру (без атомной промышленности). В ее состав входят ракетно-космическая, авиационная, бронетанковая, судостроительная, артиллерийско-стрелковая, боеприпасная и радиоэлектронная отрасли [Жебин А., Ким Ен Ун, 2008, с. 85].

В настоящее время в Республике Корея сформирована многоотраслевая научно-исследовательская и производственная база военной промышленности способная в значительной мере удовлетворять текущие потребности национальных вооруженных сил в современных образцах ВВТ, за исключением авиационной и ракетной.

В наибольшей степени развивается судостроение, а также бронетанковая и радиоэлектронная промышленность. Также растет доля военного экспорта.

Противостояние с КНДР, побуждают Республику Корею выделять огромные средства из бюджета (до 15%) на то, чтобы содержать вооруженные силы и сохранять в стране обязательную воинскую повинность для мужчин. Следуя конституции, все мужчины, которые являются гражданами РК, обязаны служить в армии. По количеству военнослужащих на душу населения Южная Корея находится на втором месте в мире после Северной Кореи [Иванов К.В., 2014, с. 26].

Приоритетом внешнеэкономической политики Республики Корея в период и после глобального экономического кризиса стало стремление подтолкнуть тихоокеанских партнеров к осуществлению мер, которые бы обеспечили поддержание экономического роста и расширение регионального спроса. Естественным продолжением внутренних приоритетов является последовательное отстаивание принципов либерализации мировой торговли и негативное отношение к предложениям, которые подразумевают в том или

ином виде ограничение действия рыночных принципов [Иванов К.В., 2014, с. 30].

Основой внешней политики Южной Кореи является тесное всестороннее сотрудничество с Соединёнными Штатами, которые отводят ей роль важного военно-стратегического плацдарма в Азии. 1 октября 1953 года США подписали с РК «договор о совместной обороне», который узаконил пребывание в Южной Корее американских войск. В 1965-1973 годах РК была главным партнером США в их войне во Вьетнаме. В настоящее время на территории Южной Кореи размещены свыше 40 тысяч военнослужащих из США.

Южная Корея имеет достаточно прочные политические и экономические связи с Японией, Западной Европой. Страна поддерживает дипломатические отношения со 140 государствами мира. Также Республика Корея является членом около 50 международных организаций, имеет бюро постоянного наблюдения при ООН.

Переходя к сравнению РК и КНДР, то стоит отметить, что конфигурация территории и экономико-географическое положение КНДР и РК очень схоже. Находясь практически в одних и тех же географических условиях, что и Республика Корея, Северная Корея имеет довольно выгодное экономико-географическое положение: с двух сторон окружена морями, а также расположена в непосредственной близости от основных морских торговых путей, которые соединяют региональные экономические центры.

Говоря об особенностях политической системы, то Республика Корея — это демократическое государство с многопартийной системой, которое развивается на принципах рыночной экономики. В то время как Корейская Народно-Демократическая Республика развивается по социалистическому пути. Развитие государства основывается на принципах национальной идеологии чучхе. Политический режим Северной Кореи является достаточно стабильным.

Рассматривая идеологии двух государств, можно выделить общие черты. Одной из главных черт чучхе и чучхесон является идея самобытности и особого пути Кореи. Обе идеологии являются противниками национального нигилизма и слепого подражания иностранным образцам. Также общей чертой между двумя идеологиями является, то, что для чучхе, и для чучхесон идеалом представляется сильное государство, которое делает упор на собственные силы, проводит независимую внешнюю политику и обладает самостоятельной экономикой. Можно предположить, что некоторые схожие черты скорее всего являлись следствием произвольных или непроизвольных заимствований из общего наследия традиционной культуры (например, что государство является большой семьёй) [Кубьяс И.В., 2006, с. 108].

В то же время существуют различия между двумя идеологиями. Чучхе и чучхесон сформировались и получили развитие в ходе модернизации двух корейских государств, однако типы модернизации в Северной и Южной Корее были разными.

В экономической сфере РК является достаточно сильной страной, тем самым опережая КНДР. В первую очередь, это обуславливается тем, что экономика Южной Кореи является открытой, в то время как северокорейская экономика в большей степени является изолированной, и единственным стабильным партнером является Китай. Наблюдается также отличие государств в выбранных приоритетах, Южная Корея делает упор на развитие научно-технической сферы, Северная Корея сосредотачивается на наращивание военного потенциала, что усугубляет её позиции на мировой арене (Приложение 3).

В отличие от Северной Кореи, образ которой мировым сообществом рассматривается как негативный, Южная Корея на мировой арене принимается в основном положительно. КНДР, развивая ядерную программу, создает вокруг себя негативный политический образ, сознательно вводя себя в экономическую и политическую изоляцию.

Северную и Южную Корею объединяет один народ, традиции, история. Война и разделение Корейского полуострова повлияли на обе страны как в экономическом, так и в гуманитарном плане. Если проводить сравнение Южной Кореи и Северной Кореи, то последняя стала закрытой и изолированной страной с выраженным коммунистическим строем, слабой экономикой, но с достаточно сильной армией. Южная Корея обладает крепкой, развивающейся экономикой и уделяет особое внимание инновационным технологиям.

### **1.3. Международный фактор в развитии Корейского вопроса**

Корейский полуостров был и остается одной из узловых точек мировой политики. Очевидным является и тот факт, что в развитии Корейского вопроса ключевую роль сыграли государства извне.

Согласно договоренностям, которые были достигнуты по окончании Второй мировой войны, к северу от 38-й параллели Корейский полуостров был оккупирован советскими войсками на севере, а южную часть заняли американские войска. Нарастающая напряженность между бывшими союзниками по Антигитлеровской коалиции, начало холодной войны на международной арене, а также специфика внутривнутриполитических процессов привели в 1948 году к созданию двух государств на Корейском полуострове — Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР) на севере и Республики Корея (РК) на юге [Иванов К.В., 2014, с. 37].

Корейская война 1950–1953 годов являлась проявлением глобальной конфронтации двух систем. В войне активное участие принимали США и СССР. Соединённые Штаты Америки активно поддерживали Южную Корею, а Советский Союз оказывал поддержку Северной Корее. Противостояние двух систем проявилась в большей степени на начальном этапе холодной войны. После ее окончания и до середины 1980-х годов

ситуация вокруг Корейского полуострова была определена реалиями международных отношений той эпохи.

Каждая из держав имеет свои интересы в этом вопросе, ищет свои выгоды. США, Россия, Китай, Япония стремятся упрочнить свои позиции в данном регионе. Для Китая Северная Корея являлась и является важным партнером в торговом плане, а Япония так и не установила отношения с КНДР. США рассматривают Южную Корею, как средство для соперничества с Россией и Китаем. Россия больше стремится к поддержанию мира и стабильности на полуострове, так как эта страна граничит с нашей территорией на Тихом океане, и от положения Кореи зависит безопасность России.

Корейский полуостров прежде всего из-за своего геостратегического расположения являлся объектом борьбы за влияние соседних, более влиятельных и мощных государств: до конца XIX века такими государствами были Китай и Япония, затем к ним подключились некоторые европейские державы и Соединённые Штаты Америки. С середины XX века и по настоящее время определилась основная группа государств в составе США, России, КНР и Японии, которые вовлечены в проблемы Корейского полуострова. В их политике на Корейском полуострове прослеживаются как конкурентные мотивы, так и элементы взаимодействия [Курбанов С.О., 2001, с. 59].

Говоря о роли Соединённых Штатов в Корейском вопросе, то с самого начала при определении статуса Кореи в 1945 году США настаивали на том, что Корею необходима опека, которую можно было получить с американской стороны.

США являются одним из наиболее заинтересованных игроков в развитии событий на Корейском полуострове. Южная Корея является основной платформой военного присутствия США в Азии, которая направлена против активно прогрессирующего Китая. Северная Корея является также хорошим вариантом для сохранения своего присутствия.

При радикальной смене форм осуществления корейской политики США ее цели оставались неизменными. Цели заключались в обеспечении американского лидерства в урегулировании корейской проблемы, в борьбе с северокорейской ядерной программой, в стимулировании полной трансформации нынешнего государственного устройства Северной Кореи, которое является одним из главных препятствий на пути реализации американской стратегии на Корейском полуострове [Ланцова И.С., 2013, с. 250].

Роль США на Корейском полуострове в течение «холодной войны» значительно эволюционировала. К концу «холодной войны» Соединённые Штаты обрели ключевую роль в корейском вопросе. Отношения с Южной Кореей, которые были основаны на военном альянсе, в конце 80-х-в начале 90-х годов превратились в довольно сложную систему военных, экономических и политических связей между двумя государствами, а сам Корейский полуостров трансформировался в самостоятельный вектор азиатской политики США.

На раннем этапе (1945-1950 года) вовлечение США в корейский вопрос носило лишь случайный характер, который был вызван исключительно разгромом Японии. На первых этапах многие представители администрации, Конгресса и министерства обороны полагали, что Корея не несет в себе особую важность для безопасности Соединенных Штатов, чтобы тратить на нее какие-либо ресурсы. Однако начало «холодной войны» с Советским Союзом, а также начало Китайской революции и тревога за судьбу Японии резко повышают значимость Корейского полуострова для Соединенных Штатов и заставляют их вмешаться в Корейскую войну [Курбанов С.О., 2001, с. 64].

После Корейской войны США выстраивают курс на всемерное укрепление Южной Кореи в качестве удобного барьера, который мог бы препятствовать распространению коммунизма в Азии.

Наиболее серьезным периодом для американо-южнокорейского союза во время «холодной войны» стали 1970-е годы. Администрация Никсона и Картера имели серьёзные опасения, что Корейский полуостров может превратиться из барьера по сдерживанию коммунизма в новую вьетнамскую войну для США.

Однако после окончания «холодной войны» союз между двумя государствами перерастает только в военное сотрудничество. США все больше приходится учитывать влияние других аспектов двусторонних отношений. В середине 1980-х годов Республика Корея сдвигает с позиции седьмого по величине торгового партнера США. Экономическое чудо на Юге делает его ключевым игроком в геополитической игре США, Японии, Китая и России в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Duane A.Vachon, 2011, p.185].

Усиление американского фактора на Корейском полуострове в 1990-е годы было связано с несколькими обстоятельствами. Во-первых, оставшись единственной сверхдержавой, Соединенные Штаты еще больше усилили свое влияние на международной арене. Во-вторых, США смогли резко усилить свои позиции в Северной Корее. В первую очередь, это было связано с тактикой самой КНДР, которая видела свое выживание, в достижении двусторонних соглашений с Соединенными Штатами. То, что руководство Северной Кореи хотело вести переговоры только с Соединенными Штатами приводило к тому, что действия США во многом становились определяющим моментом для ситуации на полуострове. В-третьих, США продолжают сохранять свои войска в Южной Корее, что наряду с очень тесными экономическими отношениями двух государств обеспечивает большое влияние на союзника [Иванов К.В., 2014, с. 37].

С середины 1990-х годов политика вовлечения в отношении Северной Кореи возобладала. Это было связано с убеждением американского руководства в непредсказуемости последствий от краха режима КНДР для американских позиций в регионе. Именно этим моментом было обусловлено резкое возрастание экономической и гуманитарной помощи КНДР со

стороны США с середины 1990-х годов. Также важную роль сыграла и провозглашенная президентом РК Ким Дэ Чжуном политика «солнечного тепла», которая была направлена на прекращение конфронтации между КНДР и РК.

Если рассматривать американо-южнокорейские отношения, то в 1990-е года во взаимоотношениях с Южной Кореей Соединённые Штаты на первое место по-прежнему ставили интересы, которые касались безопасности.

Расположение Кореи между Китаем и Японией, двух государств, которые будут играть ключевую роль в развитии ситуации в Азии в XXI веке, делает Корейский полуостров достаточно важным субъектом для поддержания баланса сил в регионе.

Убеждение американского руководства в чрезвычайной важности Азиатско-Тихоокеанского региона для США в экономическом и геополитическом плане привело к тому, что с середины 1990-х годов роль американской военной группировки на Корейском полуострове была окончательно закреплена в рамках поддержания в регионе постоянной сотысячной военной группировки [Иванов К.В., 2014, с. 39].

Со своей стороны, Южная Корея, несмотря на все свои обширные программы, центральное место в своей стратегии в регионе отводит союзу с Соединенными Штатами.

Китай является решающим актором в корейских делах. Китай не планирует бросать Северную Корею, которая входит в сферу его многовекового влияния по причинам как геополитическим, так и военным (ликвидация буфера между Китаем и силами США). Несмотря на это в последнее время в Китае нарастают недовольства, которые связаны с действиями КНДР в ракетно-ядерной сфере, а также с увеличением конфликтного потенциала с Югом. Китай также продолжает акцентировать внимание на том, что за независимость КНДР во время Корейской войны погибли сотни тысяч китайских «добровольцев», и падение



«социалистической власти» в соседней стране неприемлемо и по политико-психологическим мотивам.

После внутренних дискуссий в 2008—2009 годах Китай пришел к выводу о безальтернативности политики защиты нынешней власти в Северной Корее. Китайское правительство вынуждено идти на серьезные издержки для этого — оно не поддавалось на небывалое давление со стороны Южной Кореи и США. Китай выступил единственным защитником Северной Кореи, который не позволил враждебным силам добиться решительного усиления изоляции и давления на КНДР. Давление могло бы привести к существенному ослаблению режима. Платой стал кризис в отношениях с Южной Кореей, а также обострение геополитического противостояния с США в Восточной Азии — вплоть до демонстрации военной силы (серии военно-морских маневров с обеих сторон). Несмотря на это, в ходе двух визитов в Китай Ким Чен Ира (май и август 2010-го года) КНР подтвердила ему свою поддержку, также были достигнуты договоренности, которые были направлены на расширение не только экономического, но и военного сотрудничества. Китай активизировал усилия по наращиванию собственного присутствия в экономике Северной Кореи [Иванов К.В., 2014, с. 44].

Для Китая Северо-Восточная Азия является стратегически важным местом для того, чтобы реализовывать долгосрочные цели распространения китайского политического и финансово-экономического влияния на весь Азиатско-Тихоокеанский регион. Активно используя торговое и инвестиционное сотрудничество, Китай стремится максимально консолидировать «восточноазиатскую тройку» в составе КНР, РК и Японии, а также сформировать в регионе обстановку стабильности и предсказуемости. В данном сценарии американская администрация неизбежно будет испытывать растущие трудности в обосновании оправданности миллиардных расходов на содержание там американских воинских контингентов и соответственно будет вынуждена так или иначе сокращать своё военное присутствие вплоть до полного ухода. Тем самым

цель КНР по установлению своего единоличного доминирования в регионе (при том понимании, что к тому времени Республика Корея и Япония уже не будут являться экономическими конкурентами Китаю) будет достигнута практически без какой-либо конфронтации с Соединённым Штатами.

Вариант, который заключается в существовании разделённой, но нейтральной Кореи, для Китая был бы предпочтителен, хотя в перспективе Китай может не препятствовать постепенному решению вопроса об объединении Корейских государств на основе военного нейтралитета и политической ориентированности на Китай. Китайское правительство хотело бы запустить процесс реформ в КНДР по китайскому пути, однако нынешнее консервативное руководство Северной Кореи пока не готово пойти на это, опасаясь разбалансировки системы и увеличения китайского влияния.

Китай не может поддерживать северокорейские ракетно-ядерные действия потому, что они служат весьма весомым доводом для властей США, РК и Японии в пользу наращивания американского военного присутствия в регионе, укрепления двусторонних военных союзов, также это может спровоцировать цепь «нуклеаризации» в регионе.

Китай настроен на спонсируемый им шестисторонний процесс, однако не нужно абсолютизировать его значимость для Китая — он занимает более низкое место в списке приоритетов китайской дипломатии по сравнению как с поддержанием отношений с КНДР, так и с США. Китай активно работает над возобновлением шестисторонних переговоров, делая попытки, которые направлены на примирение разнонаправленных интересов его участников [Ланцова И.С., 2013, с. 251].

Говоря о Японии, то ею руководит неприязнь к северокорейскому режиму, которая подпитывается многовековой этнической рознью, страх перед последовательным усилением Китая и попытки сохранить японское технико-экономическое превосходство в регионе. Японская дипломатия бьется над неразрешимым противоречием — между стратегической задачей укрепления национальной безопасности, решение которой достижимо лишь

через компромисс с КНДР, и давней неприязню к Северной Корее. КНДР для Японии олицетворяет «образ врага», особенно в связи с проблемой, которая связана с похищенными японцами. Зацикленность на этой двусторонней проблеме препятствовала развитию шестисторонних переговоров и поставила Японию в неудобное положение во время дипломатического процесса — в 2007 году Япония была единственным государством, которое отказалось от предоставления помощи Северной Корее обществом [Млечин Л.М., 2012, с. 54].

Говорить о том, что у Японии имеется четко сформулированный органичный комплекс интересов, на данный момент трудно, учитывая переживаемые страной на протяжении уже более чем двух десятилетий социально-экономические трудности. Сейчас на это нахлобился и очевидный дилетантизм Кабинета, который был сформирован Демократической партией, находившейся всю свою историю в оппозиции. В Японии без энтузиазма относятся к перспективе объединения Кореи, потому что существуют опасения относительно появления крупного регионального конкурента. В обеих Кореях в разной степени существуют антияпонские настроения, поэтому перспективы отношений между объединенной Кореей и Японией отнюдь не однозначны народа [Кубьяс И.В., 2006, с. 119].

В обеих частях Корейского полуострова национальный раскол воспринимается как результат своеобразной игры между СССР и США после окончания Второй мировой войны. Неудачные попытки добиться объединения Кореи силой во время войны в 1950—1953 годах усугубили противостояние. Национальной идеей и на Севере, и на Юге до сих пор остается объединение через подавление одной части Кореи другой, а отношения двух режимов трансформировались в «игру с нулевой суммой». При этом корейский народ в обеих странах не хотел бы снова стать марионетками в руках великих держав. На этом фоне Север имеет превосходство над Югом, так как избрал курс на самостоятельность и независимость [Млечин Л.М., 2012, с. 69].

Для России постоянный конфликт КНДР и РК сужает возможности взаимодействия с Республикой Корея, которая является динамичным и перспективным государством важнейшего восточноазиатского региона, членом «двадцатки» (хозяйном ее саммита 2010 года в Сеуле). За прошедшее двадцатилетие Республика Корея смогла достичь существенного прогресса на пути либерально-демократического развития, в экономической сфере и, после тяжелых испытаний финансово-экономического кризиса 1997—1998 годов, перейти со своей новоиндустриальной экономической моделью в разряд среднеразвитых стран. Южная Корея использует все шансы, которые открылись перед ней в ходе текущего мирового кризиса, и активно глобализирует свою экономику, успешно наращивая свой внешнеторговый оборот, прежде всего с ведущими мировыми экономиками [Ланцова И.С., 2013, с. 271].

Спустя двадцать лет после нормализации отношений Республика Корея стала третьим по значению экономическим партнером России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, объем экономического сотрудничества с РК приобретает нарастающую положительную динамику. Особое внимание уделяется совместным инвестиционным проектам (общая сумма накопленных южнокорейских инвестиций в российской экономике в 2009 году составила 1,5 млрд. долл. США). Однако национальные стратегии стран не совпадают: стабильность и развитие, продвижение своих экономических интересов в регионе в целях развития Дальнего Востока являются главными критериями для России, а для РК — объединение Кореи на своих условиях [Млечин Л.М., 2012, с. 71].

Расширение экономического взаимодействия России с обоими корейскими государствами может дать позитивный толчок не только для укрепления сотрудничества в регионе, но и в других сферах. Развитие взаимовыгодного диалога в рамках трех- и многостороннего сотрудничества (с подключением к проектам других азиатских стран) значительно может ускорить разрешение существующих там политических противоречий.

Переходя к роли ООН в Корейском вопросе, то внесение Корейского вопроса в ООН является неизбежным результатом оккупационной политики Соединённых Штатов в отношении Южной Кореи. С 16 по 26 декабря 1945 года в Москве проходило совещание министров иностранных дел трех государств — СССР, США и Великобритании. На нем был обсужден и корейский вопрос.

В 1947 году вопрос о создании в Корее единого государства по инициативе США был передан на обсуждение ООН, которая приняла решение о проведении выборов под наблюдением комиссии ООН. В результате этих выборов было принято решение о создании двух корейских государств [Герчиков О., 2005, с. 12.].

ООН, также имела решающую роль в развязывания конфликта, так как США в то время имело немалое влияние на организацию. Так, в ноябре 1947 года в Генеральной Ассамблее ООН с американской стороны, последовало предложение о создании временной комиссии по Корее, которая смогла бы контролировать проведение выборов. Комиссия должна была способствовать стабилизации ситуации на полуострове, предоставлять консультации по актуальным вопросам.

У Комиссии ООН так и не получилось создать общекорейское правительство, что стало следствием проамериканского курса решения проблемы. Комиссия также несёт ответственность за превращение американских войск в «вооружённые силы ООН».

На XXVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1973 год) впервые за всю историю постановки в ООН корейского вопроса в его обсуждении принимала участие делегация Северной Кори, что стало возможным благодаря тому, что накануне сессии при активном содействии Советского Союза КНДР был предоставлен статус постоянного наблюдателя при ООН. В свою очередь, Республика Корея имела такой статус с 1949 года [Герчиков О., 2005, с. 25].

Существенным достижением политики мирного урегулирования на Корейском полуострове стало одновременное вступление РК и КНДР в ООН в сентябре 1991 года.

Давление США и неуступчивость Северной Кореи радикально повлияли на отношение ООН к корейской проблеме: проблемы урегулирования межкорейской ситуации и подписания Мирного договора по итогам Корейской войны окончательно отошли на второй план. В 2006, 2009 и 2012 годах Совет безопасности ООН реагировал на ракетные и ядерные испытания Северной Кореи осуждающими резолюциями и санкциями (большая часть которых не оказала желаемого воздействия на политику КНДР).

В настоящее время ООН активно продолжает вводить санкции против КНДР, оказывая тем самым на неё давление. Также стоит сказать и о том, что Соединённые Штаты до сих пор продолжают занимать лидирующую позицию в организации.

Пост-биполярная эпоха открывает перед ООН новые возможности, которые касаются урегулирования межкорейского конфликта и диктует новые правила игры. Мирный договор должен окончательно подвести историческую черту под прошлым и принести на Корейский полуостров мир, доверие, взаимопонимание и сотрудничество.

Подводя итог, стоит отметить, что международный фактор в решении Корейского вопроса играет решающую роль.

Мирное, конструктивное развитие диалога между КНДР и РК является необходимым условием для сохранения безопасности государств Северо-Восточной Азии. Учитывая центральное геополитическое положение Кореи в регионе, можно предположить, что любые изменения существующего баланса сил будут связаны с военно-политической ситуацией на Корейском полуострове. Задача стран, которые окружают Корею, состоит в создании благоприятных условий для продолжения межкорейского диалога,

поддержания атмосферы доверия, содействия устранению конфликтных ситуаций на Корейском полуострове.

## **Глава 2. Корейская проблема в условиях постбиполярного мира**

### **2.1. Характеристика постбиполярной системы международных отношений**

Системой международных отношений является совокупность всех международных субъектов, которые постоянно взаимодействуют и способствуют образованию устойчивой целостности.

Система международных отношений способствует обеспечению международной стабильности, осуществляет сотрудничество для разрешения проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, а также её функциями являются обеспечение целостности и безопасности государств и создание благоприятных условий для внутреннего развития стран.

Основной особенностью системы международных отношений является то, что её качество и динамика способны влиять на изменение границ субъектов. Образуются новые государства, новые партии, новые движения. В результате этого подвергается изменению структура системы. В качестве примера этого процесса можно привести следующие события: возникновение Кубы, исчезновение СССР, а также образование РК и КНДР, что и является основой данного исследования.

При рассмотрении любой совокупности отношений в качестве системы выделяются два комплекса проблем. Первый акцентируется на процессы, происходящие внутри этой системы, влияние на её стабильность или нестабильность. Второй подразумевает под собой взаимосвязь системы политических международных отношений с внешней средой.

В наше время можно сформулировать понятие «международные отношения» как комплексную систему связей и взаимодействий, с помощью которой субъекты мирового сообщества, в первую очередь государства,



используя свои национальные ресурсы, как соотношение сил в мире, в том числе в международных организациях, влияют на ассоциацию (диссоциацию) реальных и потенциальных сторонников и противников. Ассоциация (диссоциация) может приобретать политический характер [Торкунов А.В., 1999, с. 458].

Международные отношения являются по преимуществу политическими отношениями, где главным звеном является взаимодействие между государствами. Исходя из этой позиции, можно обозначить ядро глобальной международной системы, которым будет являться система межгосударственных отношений.

Вторая мировая война поспособствовала изменению международной системы. Изменились отношения между государствами и людьми. После неё в мире осталось две «сверхдержавы» — США и СССР. Три европейских государства Великобритания, Франция, Германия потеряли своё влияние. На мировой арене оказались новые силы. У СССР была крупнейшая и боеспособная армия, но экономика находилась не в лучшем состоянии, так как была разрушена в результате нацистской оккупации. У США было тотальное превосходство на море и в воздухе. Эта страна являлась ведущей индустриальной державой в мире. Всё это поспособствовало созданию нового мирового порядка, чем и являлся биполярный мир.

Биполярная система отношений — это система международных отношений, которая сложилась после окончания Второй мировой войны. Для данной системы характерно создание двух мировых и соперничавших между собой центров — США и СССР.

В годы «холодной войны» система международных отношений видоизменялась между жесткой и свободной моделями биполярной системы. В свободной биполярной системе роли дифференцированы. Она состоит из акторов различных типов: отдельных государств, блоков государств, лидеров блоков, членов блоков, неприсоединившихся стран и универсальных организаций. Устойчивость данной системы начинает возрастать только

тогда, когда лидеры блоков обладают монополией на атомное оружие. Союзы создаются на основе постоянных общих интересов. Жесткая биполярная система имеет много общих черт со свободной системой. Отличие заключается в том, что упраздняется участие неприсоединившихся стран и значительно атрофируется роль универсальных организаций [Kaplan A., 1957, p. 280].

К началу 50-х годов мировое сообщество было разделено на два лагеря: капиталистический и социалистический. Лагеря соперничали между собой. Этими лагерями являлись СССР и США. Каждая из этих двух «сверхдержав», которая возглавляла биполярный мировой порядок, считала, что выражает подлинные интересы всех народов. Во время их идеологического и военно-политического противоборства конфликты и локальные войны в любом регионе земного шара начали восприниматься как составная часть борьбы Запада и Востока. В действиях «сверхдержав» отчетливо был виден страх перед противником и озабоченность своей безопасностью. Тратили огромные ресурсы для поддержания гонки вооружений, что способствовало усилению международной напряженности [Цыганков П.А., 2002, с. 201].

На завершающем этапе Второй мировой войны только США и СССР вышли из войны достаточно боеспособными, чтобы при необходимости самостоятельно принять новый вызов и жестко отстаивать свои интересы в борьбе с любым противником. При оформлении Ялтинско-Потсдамской международной системы США и СССР получили больше преимуществ в контроле над послевоенным урегулированием в Дальневосточном и Восточноевропейском регионах [Богатуров А.Д., 1997, с. 288].

Первый шаг, который способствовал расколу мира на два лагеря, был сделан началом в 1946 «холодной войны»- идеологического противоборства между СССР и западными странами. Пиком борьбы двух «сверхдержав» в Азии стала Корейская война 1950-1953гг..Запад сумел остановить распространение коммунистического влияния в этой части света. Таким

образом, монополярная система международных отношений превратилась в биполярную систему [Oberdofer D, 2001, p.234].

Противостояние в войне вскоре получило название «Восток-Запад». Постепенное увеличение гонки вооружения сопровождалось вмешательством великих держав в региональные конфликты. Опять же примером может послужить тема данного исследования.

В условиях биполярного мира главную роль играло политико-силовое регулирование международных отношений. Однако это регулирование не исключало сотрудничества и взаимопонимания между государствами, которые обладали разными общественными системами.

Развитие международных отношений в 50-60-х годах, характеризуется появлением новых тенденций. Основная тенденция заключалась в постепенном ослаблении конфронтации между Советским Союзом и США. Катализатором, который способствовал ослаблению биполярной системы, послужил Карибский кризис. К середине 60-х годов СССР благодаря адекватной политике удалось избежать новой войны, а также добиться частичного запрета на испытания ядерного оружия. Произошло усиление сторонников мира, которое выступало за полную ликвидацию войны как средства решения спорных вопросов.

События, которые сыграли существенную роль в распаде биполярной системы, начались во второй половине 80-х годов. В 1985 году Горбачев М.С. был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС. Горбачев взял курс на уход СССР из третьего мира, а уже в 1989 произошел обвальный распад социалистической системы. Позиции СССР ухудшались, также Горбачев шел на односторонние уступки Западу. В это время Советский Союз начал погружаться во внутривосточный кризис. В 1991 году произошел распад СССР. После крушения коммунистического режима в Советском Союзе и распада социалистического лагеря биполярная система прекратила своё существование.

Сложившаяся в начале 90-х годов XX века обстановка действительно характеризовалась значительным влиянием США и их союзников на мировую ситуацию. Победа в противостоянии с советским лагерем увеличила популярность присущей им политической и экономической модели. В результате это поспособствовало образованию новой системы международных отношений- постбиполярная.

Постбиполярная система международных отношений — система международных отношений, которая образовалась после распада Организации стран Варшавского договора и СССР, также данная система характеризуется наличием одного центра силы (НАТО) и одной супердержавы (США). В постбиполярной мировой системе, которая имеет переходной характер, переплелись несколько тенденций: глобализация, трансформация международных отношений, движение к полицентричному мироустройству, формирование новых центров будущего мироустройства.

В качестве основных факторов, которые лежат в основе определения развития новой системы международных отношений, необходимо обозначить следующие тенденции: глобализация мира, с которой ученые связывают такие факторы нового миропорядка, как растущее неравенство между бедными и богатыми, повышение уровня глобальной нестабильности, возрастание роли силы, усложнение структуры системы международных отношений, обострение борьбы за ресурсы.

Глобализация — это сложный процесс мировой интеграции стран, который включает в себя объединение политической, экономической и культурной сфер.

Глобализация являлась ключевым понятием, которое характеризовало процессы мирового порядка в конце XX - начале XXI веков.

Сущность этого процесса заключается в резком усилении взаимосвязи и взаимозависимости государств и народов. Феномен глобализации выходит за экономические рамки и охватывает практически все сферы общественной деятельности, например, политику, идеологию, культуру, образ жизни.

Глобализация означает активное взаимодействие, прежде всего, в области экономики, технологии, коммуникации, науки и транспорта. Практически все группы акторов оказываются вовлеченными в комплексную систему взаимозависимости. Новое качество взаимозависимости не только создает затруднения государственным попыткам управления транснациональными процессами, но и требует их международного регулирования. Взаимозависимость, которая стала главным явлением нашего времени, способствовала изменению содержания и измерения понятия «сила». Режим взаимозависимости государств помогает повысить их роль в регулировании международных процессов в различных сферах на условиях уважения национальных интересов как принципа международного общения.

Глобализация помогла осознать тот факт, что ни военная, ни экономическая мощь страны, ни размеры ее территории, ни геополитическое положение не помогут государству в одиночку справиться с острейшими проблемами современного мира. Глобализация смогла заменить геополитику супердержав и определить возрастающую роль международных интеграций наряду с государствами в мировом политическом процессе.

Важнейшей и доминирующей особенностью глобализации постбиполярного мира стал ее экспансионистский характер, в корне изменивший ее природу. В сложившейся после окончания холодной войны ситуации западное сообщество решило использовать объективную тенденцию глобализации для того, чтобы закрепить, расширить и усилить свою доминирующую позицию в мировой системе.

Глобализация обрела роль инструмента, который способствовал подчинению, а то и подавлению национальных основ в сфере финансов, экономики, особенно ее индустриальной части, банковской структуры, то есть основополагающих элементов любой национальной жизни.

В новых условиях с окончанием противостояния двух «лагерей» «холодной войны» изменились ориентиры внешнеполитической деятельности и большой группы государств, которые входили ранее в

«третий мир». Потеряло свое прежнее содержание Движение неприсоединения, а также ускорилось расслоение Юга и дифференциация отношений.

С 1991 года, когда в результате распада социалистического лагеря и самого СССР, исчезает один из полюсов прежней биполярной системы. Оставшись единственной мировой сверхдержавой, Соединённые Штаты активно начинают демонстрировать склонность к гегемонии в международной политике и действиям в обход ООН, которая в новых условиях стремительно теряет свою прежнюю эффективность. В американском руководстве идет борьба между стратегиями "ответственного лидерства", которая основывается на том, что США, как самая сильная и развитая страна мира, возьмет на себя основные обязанности по поддержанию мира и процветания во всех регионах планеты, и "мирового жандарма". В соответствии со стратегией Америка присваивала себе единоличное право судить кто прав, а кто виноват в международной политике и наказывать неугодные государственные режимы.

Однако даже такое сильное и богатое государство, как США не смогло полностью контролировать важнейшие международные процессы – в различных частях света стали появляться свои региональные лидеры (Китай, Россия, Индия, Иран, Бразилия и т.д.). В связи с этим современная система международных отношений характеризуется борьбой противоречивых тенденций однополярности и многополярности. Кроме того, стало возрастать влияние новых негосударственных субъектов международных отношений – интеграционных объединений, сепаратистских движений, транснационального бизнеса, международных преступных и террористических группировок.

Постбиполярный мир на современном этапе можно было бы назвать промежуточным, переходным от глобального доминирования Запада, сформировавшегося после завершения холодной войны, к многополярному, который еще не сложился (и неизвестно, сложится ли окончательно). Для

него характерно уменьшение относительного влияния пока еще наиболее мощного центра силы, возглавляемого США, и увеличение влияния других полюсов (Китай, Индия, Бразилия и др.). Новые усиливающиеся центры будут стремиться к созданию вокруг своих границ зоны собственного влияния за счет уменьшения зоны влияния Запада.

## **2.2. Развитие Корейского вопроса в конце XX-начале XXI вв.**

После распада Советского Союза Северная Корея находилась в тяжелом положении, так как СССР и страны Восточной Европы уже не имели возможность оказывать безвозмездную помощь КНДР, как это происходило раньше. В результате в 1990-ых годах Северная Корея была лишена тесных связей со странами, которые принадлежали бывшему социалистическому лагерю. В таких условиях для КНДР было необходимо искать новых союзников, а также новые пути экономического и политического развития.

Северная Корея считала, что ключ к выходу из сложившегося положения лежал в возобновлении межкорейского диалога и налаживании сотрудничества с Югом, который в тот период был экономически развит. Начиная с лета 1990 года, были организованы встречи представителей из общественных организаций Северной Кореи и Южной Кореи., а также проведены межправительственные переговоры. 13 декабря 1991 года по итогам переговоров в Сеуле было подписано «Соглашение о примирении, ненападении, сотрудничестве и обмене между Севером и Югом». В дальнейшем после переговоров Пхеньяне вступила в силу «Совместная декларация о безъядерном статусе на Корейском полуострове».

Декларация о разоружении Корейского полуострова отражала общие подходы Северной Кореи и Южной Кореи, которые касались решения ядерной проблемы. В 1992 году обе стороны сформировали Совместный

комитет ядерного контроля. Однако, как сама Декларация, так и Совместный комитет оказались нежизнеспособными и неэффективными, а также не смогли в дальнейшем внести вклад в разрешение ядерного кризиса на Корейском полуострове.

В апреле 1993 году президент Северной Кореи Ким Ир Сен представил Программу консолидации Севера и Юга, которая отразила наиболее гибкий подход КНДР к строительству отношений с Южной Кореей.

Согласно этой программе планировалось создать единое конфедеративное государство при сохранении существующих систем и правительств на Юге и Севере. Ким Ир Сен в своей программе указал, что должно быть взаимное признание и уважение идеологий, систем друг друга. Также должно прекратиться политическое противоборство. Программа была рассчитана на ликвидацию угрозы нападения, навязывание системы другой страны, а также процесс объединения должен был происходить в демократическом ключе.

Программа консолидации позволила отразить новую геополитическую обстановку, которая сложилась вокруг КНДР в начале 1990-х годов, и предложила такую схему сближения двух государств. Данная схема не позволила бы Южной Корее «поглотить» Северную Корею [Жебин А., Ким Ен Ун, 2008, с. 87].

В ответ на инициативу северокорейского руководителя президент Южной Кореи Ким Ен Сам в мае 1993 года предложил свой вариант объединения Кореи. Руководитель Республики Корея выдвинул трехэтапную концепцию объединения Юга и Севера. Первый этап заключался в примирении, сотрудничестве, преодолении враждебности, обеспечении мер доверия. Второй этап был направлен на создание корейского сообщества. Третий этап касался создания единого корейского государства, разработки конституции единой Кореи, проведения выборов, формирования единого парламента и единого корейского правительства.



Ким Ён Самом были выдвинуты также «три руководящих принципа объединения», которые заключались в приоритете демократического национального консенсуса над другими способами принятия решений, а также в сосуществовании и сопроцветании по мере ослабления конфронтации между Северной и Южной Кореей, обеспечении всем гражданам Кореи равного жизненного уровня и гарантий социального благосостояния [Жебин А., Ким Ён Ун, 2008, с. 89].

Если сравнить две объединительные концепции Ким Ир Сена и Ким Ён Сама, то можно увидеть, что в определённой степени подходы двух корейских правителей по поиску средств и способов объединения страны совпадают.

Между Северной Кореей и Южной Кореей была достигнута договоренность о том, чтобы провести в 1994 году личную встречу и обсудить проблемы корейского единства между руководителем КНДР Ким Ир Сеном и президентом РК Ким Ён Самом. Однако эта встреча не состоялась, так как 8 июля 1994 года скончался бессменный руководитель Северной Кореи Ким Ир Сен. Между двумя государствами вновь ухудшились отношения, что дало начало пропагандистской войне. Это в большей степени было связано с тем, что Южная Корея официально не выразила соболезнования по поводу кончины Ким Ир Сена и привела в состояние боевой готовности свои Вооруженные силы. После смерти Ким Ир Сена правителем Северной Кореи стал Ким Чен Ир.

В феврале в 1998 году после смерти Ким Ён Сама на должность южнокорейского руководителя вступил Ким Дэчжун, который предложил строить отношения с Северной Кореей на основе политики «солнечного тепла» (хэппёт чончхэк). Данная политика исходила из понимания того, что объединение двух Корей в обозримом будущем невозможно, и главной задачей на ближайшую перспективу является установление системы, которая будет заключаться в мирном сосуществовании на Корейском полуострове. В основе политики «солнечного тепла» лежали три принципа, которые

заключались в недопущении вооруженных провокаций на Корейском полуострове, не причинении ущерба, отсутствии попыток поглощения Северной Кореи, способствовании межкорейскому примирению и развитию сотрудничества с Севером.

Главной отличительной особенностью этой политики являлось то, что она не затрагивала проблему объединения двух Корей, где противоречия оставались очевидными. Поэтому Ким Дэ Чжун декларировал только лишь принципиальные намерения, что Южная Корея не собирается поглощать Северную, как произошло это с Германией, а будет стремиться к построению отношений на основе «отделения политики от экономики», тем самым расширяя экономические связи.

На первых этапах политика «солнечного тепла» была воспринята в Северной Корее достаточно настороженно, так как северокорейское руководство считало, что Республика Корея стремится к разложению северокорейской политической системы. Стоит отметить, что и в самой Южной Корее к ней данной политике отнеслись далеко неоднозначно. Одни считали, что если Северная Корея не готова к сотрудничеству, то Южная Корея может подождать, другие же считали, что Юг идет на слишком большие уступки Северу и что реализовать эту политику следует после того, как Северная Корея станет более открытым обществом [Млечин Л.М., 2012, с. 34].

Важнейшим событием в Корее в начале 20-ого века стала встреча двух лидеров Севера и Юга Кореи, которая состоялась 13-15 июня 2000 года в Пхеньяне. Историческое значение встречи президента РК Ким Дэ Чжуна и председателя Государственного комитета обороны КНДР Ким Чен Ира заключалось в том, что эта встреча состоялась впервые за 55 лет после того, как государства были разделены. Данная встреча позволила создать атмосферу большего взаимопонимания и доверия между Северной и Южной Кореями.

Впервые на высшем уровне обсуждался широкий круг вопросов двусторонних отношений, а также были подписаны Совместная Декларация и другие соглашения. Главный результат саммита заключался в том, что Республика Корея и КНДР договорились пытаться решать вопросы, которые касаются объединения страны самостоятельно, скоординировав усилия всей корейской нации. Отмечая сходство предложений Северной Кореи заключавшиеся в создании на первоначальном этапе Конфедерации и предложений Южной Кореи о создании Содружества для объединения страны, стороны пришли к договорённостям и дальше продвигаться в этом направлении.

КНДР и Республика Корея также договорились ускорить решение гуманитарных вопросов и организовать обмен группами, которые состояли из членов разлученных семей и родственников, а также урегулировать вопрос об узниках, находящихся в заключении, но не изменивших своим убеждениям.

Также два государства пришли к соглашению через экономическое сотрудничество обеспечить пропорциональное развитие национальной экономики, активизировать сотрудничество и обмен в социальной сфере, в областях культуры, спорта, здравоохранения, окружающей среды и других. Все эти составляющие будут способствовать укреплению доверия между двумя странами.

Для скорейшего осуществления вышеуказанных согласованных положений Северная Корея и Южная Корея договорились, что в ближайшем будущем будут проведены переговоры, которые произойдут на правительственном уровне.

Осуществляя диалог на высшем уровне, каждая из сторон стремилась достичь своей цели. Южная Корея хотела наладить отношения с Севером, что привело бы к разрядке военно-политической напряженности на Корейском полуострове, расширению экономического сотрудничества, которое в последующем позволит осуществлять влияние на процессы

политического развития в КНДР. Со своей стороны, Северная Корея хотела добиться от политики «солнечного тепла» прибыли, что позволило бы стране избежать угрозы голода, а также выиграть время для улучшения экономической ситуации.

В 2003 году в Республике Корея к власти пришел Но Му Хён, который был приверженцем политики «солнечного тепла», тем не менее внес ряд изменений в концепцию межкорейских отношений. Он считал, что необходимо создание Северо-Восточноазиатского сообщества, наподобие Европейского сообщества, где уже объединённой Корее отводится роль экономического центра региона. Таким образом, исходя из концепции, на повестку дня ставилась не просто задача, которая заключалась в мирном сосуществовании, но и задача объединения Кореи.

Также на изменение концепции, которая была направлена на формирование южнокорейской политики в отношении КНДР, повлияла северокорейская ядерная проблема.

Правительство Но Му Хёна разработало новый курс межкорейских отношений, который был назван политикой мира и процветания и выходил за рамки отношений между двумя странами, распространяясь на весь регион Северо-Восточной Азии. «Политика мира и процветания» основывалась на четырех основных принципах ее реализации, которые заключались в решении проблем через диалог, построении отношений на взаимодоверительной и взаимовыгодной основе, международном сотрудничестве на основе принципов Севера и Юга, а также участии народа в реализации данной политики.

В 2007 году 2-4 октября прошел второй межкорейский саммит между двумя руководителями Кореи Ким Чен Иром и Но Му Хёном. Второй межкорейский саммит стал еще одним важным шагом на пути примирения и сближения Северной Кореи и Южной Кореи. Президент Южной Кореи Но Му Хён продолжил линию своего предшественника Ким Дэ Чжуна.

В результате встречи на правительственном уровне Ким Чен Ир и президент Республики Корея Но Му Хён подписали «Декларацию во имя развития отношений между Югом и Севером, мира и процветания», которая развивала идеи и принципы Совместной декларации 2000 года. В частности, в ней отражалось стремление двух стран решать вопрос объединения самостоятельно; невмешательство во внутренние дела друг друга; решение вопросов межкорейских отношений в духе примирения, сотрудничества и воссоединения; пересмотр соответствующих правовых и организационных систем с целью развития межкорейских отношений. Также было отмечено стремление двух государств расширять и развивать проекты межкорейского экономического сотрудничества для всеобщего процветания на Корейском полуострове. Также обсуждался вопрос об урегулировании северокорейской ядерной программы [Ланцова И.С., 2007, с. 122].

Важным достижением саммита стала выраженная решимость Юга и Севера вести дело к переходу от режима перемирия к прочному и постоянному миру на Корейском полуострове. Лидеры двух стран наметили в Северной Корее программу развития двустороннего экономического сотрудничества.

В 2007 году премьер-министры Южной Кореи и Северной Кореи подписали сразу три соглашения о мерах укрепления доверия и экономическом сотрудничестве.

Договоренности двух сторон включали в себя целую программу, которая была направлена на развитие контактов и взаимодействие между двумя государствами, включая создание в районе Желтого моря специальной зоны мира и сотрудничества.

Потепление отношений между КНДР и Республикой Корея, налаживание политического диалога, начало экономического сотрудничества было недолгим. Вскоре вновь началась острая конфронтация между двумя государствами, а также обострилась ситуация на Корейском полуострове. Резкое ухудшение военно-политической атмосферы было обусловлено тем,

что произошла смена президента в Южной Корее, которая произошла в конце февраля 2008 года. На смену, Но Му Хёну пришел президент Ли Мен Бак, который избрал очень жесткую политическую линию в отношении Северной Кореи.

Президент Ли Мен Бак принял курс, который был направлен на прекращение северокорейской ядерной программы и проведение серьёзных реформ в Северной Корее. Также подверг изменениям политику в отношении КНДР, которая проводилась его предшественниками.

Обострение ситуации на Корейском полуострове происходило в октябре 2006 года и в мае 2009 года, когда Северная Корея проводила подземные ядерные испытания. Испытания вызвали протесты со стороны международного сообщества. В ответ на действия КНДР Совбез ООН принял резолюции 1718 и 1874, которые требовали от Северной Кореи прекращения деятельности в ядерной сфере и возвращения к переговорам о денуклеаризации Корейского полуострова [Толорая Г.Д., 2014, с.4].

Во второй половине 2009 года произошла разрядка напряженности в межкорейских отношениях, и в августе впервые за 2,5 года состоялась встреча на уровне министров двух государств. В сентябре была восстановлена прямая военная линия связи.

Северная Корея выразила готовность к организации встречи между Ким Чен Иром и Ли Мён Баком и разморозила совместные экономические проекты с Южной Кореей.

В начале января 2010 года КНДР предложила прекратить враждебные отношения с Соединёнными Штатами Америки и нормализовать межкорейский диалог в интересах мира и стабильности в Азии, соглашаясь вернуться за стол переговоров в формате «шестерки». Однако относительное снижение противостояния на Корейском полуострове не прекратило периодические военные стычки, которые возникали в пограничных районах и на море.

Межкорейские отношения достигли пика обострения после гибели 26 марта 2010 года в Желтом море южнокорейского корвета "Чхонан", который затонул в районе контролируемого Южной Кореей острова Пэннендо недалеко от границы с КНДР в результате сильного взрыва, причина которого не установлена. В Республике Корея обвинили Северную Корею в том, что это она уничтожила корабль, КНДР считает результаты расследования являются фальсификацией. Происшествие с подрывом и потоплением южнокорейского корвета «Чхонан» привело к чрезвычайному обострению отношений. 25 мая 2010 года КНДР заморозила все связи с Республикой Кореей, а также вышла из соглашения между Севером и Югом, которое заключалось о взаимном отказе от агрессии, обвиняя Южную Корею в безрассудных провокациях.

23 ноября того же года между Северной и Южной Кореей вновь произошла артиллерийская перестрелка в акватории острова Ёнпхендо вблизи спорной «северной разграничительной линии», в этом инциденте стороны вновь обвинили друг друга.

Северная Корея в декабре 2012 года провела запуск ракеты-носителя и третье ядерное испытание в феврале 2013 года. Данные действия еще более поставили под угрозу перспективы урегулирования межкорейских отношений.

Отношения между РК и КНДР вновь резко ухудшились весной 2013 года, когда США и Южная Корея провели ежегодные крупномасштабные совместные военные учения "Ки Ризолв" и "Фоул Игл". Тогда Северная Корея объявила о том, что выходит из соглашения о перемирии с Южной Кореей и о возможном начале боевых действий с применением ядерного оружия [Толорая Г.Д., 2014, с.5].

Совместные учения Соединённых Штатов и Республики Корея традиционно рассматриваются Северной в качестве репетиции войны на Корейском полуострове и сопровождаются угрозами со стороны КНДР нанести ответный удар в случае атаки на ее территорию.

В марте и апреле 2015 года в знак протеста против военных учений "Кирисолв" и "Фоул игл" Северная Корея осуществила запуск двух ракет малой дальности в сторону Японского моря и четырёх ракет — в сторону Желтого моря, а также произвела запуск семи ракет класса "земля-воздух" в сторону Восточно-Китайского моря.

6 января 2016 года Северная Корея провела испытание водородной бомбы, что не могло не обострить обстановку в регионе еще больше. Это вызвало бурную реакцию не только у Южной Кореи, но и у соседних стран, а также у мирового сообщества. Правительство Южной Кореи заявило, что действия КНДР являются неприемлемыми для международного сообщества и повлекут за собой новые санкции. Тем не менее это не помешало КНДР провести испытание в сентябре, которое являлось ещё более мощным, чем предыдущее.

Республика Корея ответила на северокорейские испытания и ракетный пуск путем резких шагов и заявлений. Южная Корея вышла из сотрудничества с КНДР в рамках технопарка в городе Кэсон. Северная Корея подверглась жесткой критике, объявив Кэсон зоной военного управления, и оборвав военные каналы связи. Закрытие кэсонского проекта не только оборвало последний крупный канал постоянного взаимодействия двух Корей, который функционировал, несмотря на все обострения, с начала 2000-х годов, но и обернулось убытками для инвесторов из Южной Кореи.

В складывающейся ситуации руководство Северной Кореи основное внимание уделяет совершенствованию потенциала сил стратегического сдерживания. Несмотря на то, что на КНДР оказывается санкционное давление, Северная Корея демонстративно продолжает работу по развитию ракетной и ядерной программ. С начала 2017 года КНДР произвела более 20 пусков ракет различного типа.

Пришедший к власти в Южной Корее в мае 2017 года Мун Чжэ Ин заявил, что выступает за нормализацию отношений между КНДР и РК. Тем не менее признаков снижения напряженности на полуострове не



наблюдается. КНДР всё также продолжает наращивать свой ядерный потенциал. В свою очередь, северокорейский лидер Ким Чен Ыр в 2018 году обозначил, что готов сотрудничать с Южной Кореей.

В 2018 году 9 января на министерском уровне КНДР и РК провели переговоры, которые касались нормализации отношений. По итогам встречи было принято решение возобновить работу горячей линии связи между военными двух стран, чтоб разрядить обстановку на полуострове. Также стороны решили провести консультации с целью нормализации отношений. Стоит сказать, что Северная Корея и Южная Корея выразили желание совместно участвовать в Олимпийских Играх.

В 2018 году на переговорах с южнокорейской делегацией в Пхеньяне северокорейский лидер Ким Чен Ыр согласился на предложение провести саммит двух Корей.

Корейский саммит прошел 27 апреля в 2018 году в деревне Пханмунджом. Встреча была направлена на ядерное разоружение и улучшение отношений между Корейями для взаимовыгодного сотрудничества. Ким Чен Ыр и Мун Чжэ Ин подписали декларацию, в которой было объявлено о начале эры мира, а также руководители государств пообещали работать над разоружением Корейского полуострова. Также планируется в 2018 году подготовка и подписание мирного договора. Стороны договорились о создании офиса сотрудничества в северокорейском городе Кэсон, который находится в промышленной зоне. Осенью 2018 года планируется ещё одна встреча глав КНДР и РК в Пхеньяне.

Подводя итог, решение Корейской проблемы возможно только путем последовательной, поэтапной реализации двусторонних межкорейских и международных соглашений, а также обеспечения максимально тесного международного сотрудничества.

### **2.3. Северокорейский кризис 2017 года и перспективы урегулирования Корейского вопроса**

Северокорейский кризис стал результатом наращивания и усовершенствования ядерного потенциала Северной Кореи, что способствовало развитию напряженности с Соединёнными Штатами Америки, а также с их союзниками.

Если говорить о причинах конфликта, то главной причиной является то, что в 1945 году Корея была разделена по 38-ой параллели Советским Союзом и США. Север и Юг имели разное правительство, разный социальный строй, а также разную идеологию.

Причиной обострения отношений между США и КНДР стали испытания, которые проводила Северная Корея. С начала 2016 года и по сентябрь 2017 страна провела 4 ядерных испытания (одно из них было термоядерное), а в 2017 году было произведено 6 запусков баллистических ракет.

Стоит отметить, что ситуация на Корейском полуострове накалилась после того, как лидеры двух государств США и КНДР обменялись резкими заявлениями. Северная Корея дала обещание Соединённым Штатам, что выпустит баллистические ракеты в район Гуама, где находятся американская авиабаза Андерсен и военно-морская база Апра-Харбор. В свою очередь, США пригрозили КНДР, что если что-то произойдет с Гуамом, то Северная Корея будет очень сильно жалеть об этом. Причиной активной реализации ядерной программы Северной Кореи может являться и то, что Соединённые Штаты Америки активно сотрудничают с Южной Кореей в военной области. Размещение американской системы противоракетной обороны также побудило Северную Корею наращивать свой военный потенциал.

В 2017 году Северная Корея успешно провела испытания межконтинентальных баллистических ракет, создала водородную бомбу и

получила возможность доставлять ядерные боеголовки до территории США. В настоящее время ситуация находится на грани крупномасштабного конфликта. Правительство Северной Кореи угрожает напасть на Соединённые Штаты и их союзников, а американская сторона посылает ответные угрозы уничтожить КНДР.

Нарушение Северной Кореей Договора о нераспространении ядерного оружия с 2006 года стало поводом для наложения санкций со стороны Организации Объединённых Наций. В свою очередь, КНДР продолжает укреплять свою обороноспособность, размещая свою военную технику на границе с Южной Кореей. Северная Корея посчитала, что санкции, которые были наложены на неё ООН, являются насильственным нарушением их суверенитета. Также северокорейское руководство заявило, что заставят Соединённые Штаты заплатить цену за своё преступление.

Санкции против Северной Кореи в данный момент наблюдаются не только со стороны ООН, но и со стороны Европейского Союза, который ввёл санкции против КНДР. Также 30 сентября Китай ввёл санкции против Северной Кореи, закрыв все представительства в КНР, которые принадлежали северокорейским компаниям, прекратив поставки нефти и газа в КНДР. 10 октября Евросоюз расширил свои санкции в отношении Северной Кореи. Уже через четыре дня после того, как ЕС расширил санкции против КНДР, Россия также ввела санкции. 16 октября Европейский Союз вновь решает расширить санкции, после Швейцария также поддержала Евросоюз введением санкций против Северной Кореи.

Проблема Корейского полуострова до сих пор является неразрешенной и актуальной. Корейская проблема всегда являлась и является постоянным элементом повестки дня. В настоящее время остро стоит вопрос об урегулировании конфликта между КНДР и ведущим игроком на мировой арене — США.

В Соединённых Штатах КНДР считают одним из «главных вызовов» Международному режиму нераспространения ядерного оружия. Начиная с

середины 90-х годов, КНДР неоднократно подвергалась обвинениям со стороны США в секретной деятельности по созданию ядерного оружия.

Ядерная проблема до сих пор остается напряженной, и тенденций к её урегулированию не наблюдается.

Согласно последним событиям, правительство Северной Кореи готово пойти на переговоры с Соединёнными Штатами безо всяких предварительных условий. Северная Корея заявила, что переговоры должны соответствовать взаимным интересам, должны вестись на равных. КНДР также отметила, что готова, как и к мирным переговорам, так и к военному противостоянию. Соединённые Штаты считают, что проблему нужно решать дипломатическим путем.

*Цель* данного исследования заключается в том, чтобы спрогнозировать и рассмотреть вероятные и менее вероятные сценарии развития конфликта, а также проанализировать интересы и позиции второстепенных участников конфликта.

#### **Основные акторы и их интересы в регионе:**

1. **КНДР (прямой участник)** стремится к сохранению своего режима (тоталитаризм), к наращиванию военного потенциала, сохранение ядерной программы.

Говоря о политическом режиме Северной Кореи, то его можно характеризовать как тоталитарный коммунизм с примесью национализма. Кроме того, для режима КНДР характерна наследственная смена власти, а также закрытость во взаимоотношениях с другими странами мира. Отличительными чертами северокорейского тоталитаризма являются культ личности, обязательная для всех идеология (ведется активная борьба с инакомыслящими), цензура, вмешательство государства во все общественные дела, однопартийная система, а также репрессивный аппарат принуждения. Признаки тоталитаризма отчетливо видны в национальной доктрине Северной Кореи — Чучхе.

Чучхе – это государственная коммунистическая идеология Северной Кореи (КНДР), которая была разработана Ким Ир Сеном. Чучхе обосновывает многие нормы жизни северокорейцев и саму законность единоличной власти Ким Ир Сена, а также его преемников. Слово «чучхе» означает «хозяин всего сущего». Данная доктрина подразумевает проведение изоляционной политики, базируется на идеях милитаризма, вождизма и авторитаризма. Идеология Чучхе была направлена на построение коммунизма, что способствовало формированию тоталитаризма.

Обращаясь к ядерной программе КНДР, северокорейский лидер Ким Чен Ын заявил, что будет использовать ядерное оружие только в случае угрозы своей стране. Ким Чен Ын также отметил, что программа развития вооружений находится в центре его внимания. Очевидным является и тот факт, что ядерное оружие является важнейшим фактором северокорейской дипломатии. В основном, ядерное оружие является защитой против Соединённых Штатов. Северокорейский лидер стремится получить гарантии безопасности от США в обмен на денуклеаризацию или международное закрепление статуса своей страны, как ядерной державы. КНДР также испытывает экономические проблемы, которые могут препятствовать в развитии ядерной программы. Северной Корее необходима экономическая помощь, но она не готова отказываться от ядерной программы. КНДР может попробовать добиться помощи от международного сообщества, используя как «разменную монету» развернутую военную активность, а не ядерное оружие. В конце апреля руководитель КНДР объявил о том, что замораживает проведение ядерных и ракетных испытаний, но отказ от ядерной программы произойдет только тогда, когда Северная Корея будет уверена в своей безопасности.

**2. США (прямой участник)** заинтересована в военном присутствии в данном регионе, в свержении правящего режима в Северной Корее, в свертывании ядерной программы КНДР, в поднятии своего

престижа благодаря сдерживанию КНДР. Также США стремится к увеличению военного контингента на Дальнем Востоке.

Ужесточение санкций для Соединённых Штатов является своеобразным предлогом, чтобы увеличить своё военное присутствие в регионе, включая размещение системы противоракетной обороны в Южной Корее, что, несомненно, наносит стратегический ущерб России и Китаю в сфере безопасности и экономики. Американское правительство в данный момент держит курс на ослабление северокорейского режима путем изоляции и санкционных давлений. США стремятся оказывать политическое давление на ядерную программу КНДР, что также осуществляется путем введения различных санкций. Соединённые Штаты подтвердили свою готовность к применению всего спектра своих военных возможностей для сдерживания потенциальных актов агрессии со стороны Северной Кореи. Также американское правительство положительно оценило действия Китая, касающихся введения санкций против КНДР (Приложение 2).

Руководство Соединённых Штатов призывает Северную Корею отказаться от своей ракетно-ядерной программы, при этом не предоставляя каких-либо гарантий безопасности Пхеньяну в будущем.

Несмотря на последние события, что северокорейская сторона, что американская сторона выразили общую готовность пойти на конструктивный диалог. В настоящее время руководители КНДР и США планируют проведение личной встречи.

**3. Республика Корея (является посредником)** стремится к свержению правящего режима в Северной Кореи, к прекращению ядерной программы КНДР, а также обезопасить себя от ядерной угрозы. Мун Чжэ Ин хотел бы наладить отношения с президентом Китая Си Цзиньпином, чтобы в дальнейшем вместе противостоять ракетно-ядерной угрозе со стороны КНДР.

Южная Корея стремится к созданию благоприятных условий для национального развития своей страны, что зависит от геополитической

ситуации на Корейском полуострове как неотъемлемой части АТР и мира в целом. Правительство Республики Корея стремится к мирному урегулированию конфликта. Сеул также намерен продолжать диалог с Пхеньяном для того, чтобы совместно прийти к решению проблем, которые накопились в межкорейских отношениях. В то же время после проведенного испытания ядерного оружия Северной Кореей, Республика Корея заявила, что будет добавиться ужесточения санкций против КНДР. Также Южная Корея настроена на то, чтобы разместить у себя «мощнейшее тактическое оружие» Соединённых Штатов. Стоит сказать и о том, что 27 апреля 2018 года был проведен межкорейский, на котором стороны подписали декларацию о начале эры мира и сотрудничества.

Говоря об отношениях с Китаем, то 30 октября 2017 года КНР и Республика Корея провели ряд консультаций в Пекине. На консультациях стороны договорились способствовать и взаимодействовать в нормализации двустороннего сотрудничества, которое было подорвано после того, как Южная Корея приняла решение разместить у себя на территории американскую систему ПРО (противоракетная оборона). В свою очередь, РК убедила Китай, что ПРО не направлена против стран третьего мира и не будет представлять угрозу стратегическим интересам КНР.

4. **Россия (косвенный участник)** стремится к недопущению конфликтов у собственных границ, снижению напряженности в Северо-Восточной Азии, также занимает нейтральную сторону, выступая за мирные переговоры. Россия заинтересована в развитии межкорейского сотрудничества, так как это может приостановить гонку вооружений, а также снизится для США возможность укреплять своё присутствие вблизи границ России и Китая.

С точки зрения геополитики Северная Корея важна для России, так как является своеобразным буфером между российскими границами и главным союзником США в регионе — Южной Кореей. Россия призывает стороны вернуться за стол дипломатических переговоров. Россия всегда преследовала

цели установить справедливый порядок на Корейском полуострове, так, чтобы были учтены интересы всех вовлечённых стран и, непосредственно, с их участием.

Россия пытается развивать равностороннее сотрудничество с двумя частями Кореи. Российская Федерация в данном вопросе выбрала позицию непрепятствования Соединённым Штатам, также выполняет лишь посреднические функции в дипломатическом урегулировании. Северокорейский конфликт стал проблемой в диалоге между США и Республикой Корея, а также Россией и Китаем. В связи с этим возрастает угроза распространения ядерного оружия. Потенциал России в содействии урегулированию Северокорейского конфликта заключается в её внешнеполитическом капитале, от которого нельзя отказываться. В свою очередь, от России Южная Корея требует ужесточение санкций по отношению к КНДР. Несмотря на то, что Китай изменил свою политику по отношению к Северной Корее, введя санкции, КНДР сейчас получает много товаров из России.

Стоит отметить, что глава МИД Российской Федерации Сергей Лавров подверг критике позицию США сказав, что американское руководство просит Северную Корею отказаться от ядерной программы, но в то же время не дают никаких гарантий безопасности. По словам Лаврова, на уступки должен пойти тот, кто сильнее и умнее, подразумевая под этими словами США.

Россия предлагает прекратить взаимопровоцирующие действия, а также начать взаимный диалог без обязательств. Россия и Китай видят решение проблемы в том, чтобы Северная Корея отказалась от ядерных и ракетных испытаний, а затем и в приостановке военных учений со стороны Соединённых Штатов и их союзников в данном регионе. Затем — запуск прямых переговоров, а позже уже и многосторонних по созданию механизма мира и безопасности в Северо-Восточной Азии.



От разрешения данного конфликта зависит дальнейшее развитие дальневосточных территорий Российской Федерации, так и безопасность страны в целом.

5. **Китай (косвенный участник)** стремится к лидерству в Азии. Также КНР придерживается нейтральной позиции в данном конфликте, говоря, что если КНДР начнет запуск ракет, которые будут угрожать США, а Соединённые Штаты ответят, то Китай останется нейтральным. Если же Южная Корея и Соединённые Штаты начнут атаку или попытаются свергнуть северокорейский режим, то Китай не позволит им этого сделать.

Китай недоволен тем, что повысилась роль России в КНДР. Недовольство нашло отражение в пакете санкций, которые были согласованы между КНР и США, где интересы России никак не учитывались. Но также Китай выступил против размещения американской системы противоракетной обороны в Южной Корее.

Китайское правительство заявило, что размещение ПРО оказало значительное влияние на взаимоотношение между Пекином и Сеулом, став проблемой стратегического характера, которая подрывает доверие между двумя странами. Стоит сказать и о том, что 30 сентября Китай ввел санкции против КНДР, прекратив поставки нефти и газа в Северную Корею, а также закрыв на своей территории компании, которые принадлежали КНДР.

Китай с Северной Кореей связывают длительные экономические и торговые отношения.

Для КНДР Китай важнейший торговый партнер в то время, как КНДР находится лишь на 82-ом месте в списке торговых партнеров Китая. За 2017 год экспорт из Китая в Северную Корею вырос на 29,1%. В денежном эквиваленте объем торговли между двумя государствами за первое полугодие 2017 года составил 2,55 млрд долларов. В январе 2018 года Китай стал экспортировать меньше товаров, что составило 168,88 млн долларов, в то время, как в январе эта цифра достигала 257,73 млн долларов. Несмотря на

санкции, для Китая Северная Корея является важным стратегическим буфером, где он может устанавливать своё влияние.

В отношении КНДР Китай стал проводить жесткую миграционную политику, которая проявилась в том, что северокорейским рабочим, находившимся на территории КНР, отказались продлевать визы, также был ужесточен пограничный контроль.

Новая позиция Китая вызвана опасениями из-за возможных силовых действий Соединённых Штатов на Корейском полуострове. Китайское правительство придерживается мнения, что своей поддержкой в санкциях снижает вероятность того, что американская сторона пойдет на применение силы. Китай надеется на то, что, когда санкции начнут действовать в полную силу, тем самым оказывая давление на экономику и политический режим страны, Северная Корея сама решит пойти на мирное урегулирование конфликта.

**6. Япония (косвенный участник)** стремится к обеспечению безопасности своих границ, свержение правящего режима в КНДР. Япония заинтересована в свертывании ядерной программы КНДР. Также Япония тесно сотрудничает с США.

Говоря об отношениях между КНДР и Японией, то стоит сказать, что двусторонние отношения между этими государствами не были официально установлены. Корея с 1910 года по 1945 год находилась под властью Японии, являясь японской колонией.

Японию не устраивает ядерная программа Северной Кореи, а также испытания, которые она проводит, так как это подвергает опасности государство. Северная Корея 29 августа 2017 года произвела запуск баллистической ракеты «Хвасон-12», которая пролетела над территорией Японии без предварительного предупреждения. За всю историю развития ядерной программы КНДР это был третий раз, когда ракета пролетела над территорией Японии. Такое уже происходило в 1998 и в 2009 годах. После инцидента правительство Японии провело экстренное заседание, в котором

призвало собрать Совбез ООН для того, чтобы обсудить и осудить действия Северной Кореи. В Японии считают, что опасность для их государства резко достигла критической отметки.

Японское правительство активно координирует действия с Соединёнными Штатами и Южной Кореей по Северокорейской проблеме. Япония на настоящий момент не имеет ядерного потенциала, так как отказалась от обладания ядерным оружием, поэтому японское правительство высоко оценивает ядерную доктрину США, которая подтверждает обязательства Соединённых Штатов по защите союзников.

Япония настаивает на продолжении санкционного давления на Северную Корею. Генеральный секретарь кабинета министров Японии Ёсихиде Суга 13 февраля 2018 года призвал международное сообщество не обманываться «политикой улыбок», которую в последнее время ведет Северная Корея.

#### ***Факторы, влияющие на конфликт:***

1. Внутриполитические (тоталитарный режим, политика чучхе);
2. Внешнеполитические (вмешательство третьих стран, большое количество косвенных участников);
3. Экономические (санкционное давление, появление экономического кризиса в КНДР);
4. Исторический (наличие противоречий между КНДР и РК, которые не были решены в результате Корейской войны 1953 года);
5. Научно-технологический (разработка Северной Кореей новых видов оружия).

#### **Сценарии развития ситуации:**

1. **Глобальный конфликт.** Северная Корея продолжает проводить ядерные и ракетные испытания, в результате одного из них бьет слишком близко от границ Японии, Южной Кореи или Соединённых Штатов. После этого США со своей коалицией вводят войска на территорию КНДР. Россия и Китай негативно относятся к таким действиям, но придерживаются

нейтральной позиции, потому что не могут поддержать КНДР, так как это государство является агрессором. Такой ход событий ведет к развязыванию масштабных военных действий. В итоге Северная Корея терпит поражение, а США, Япония и Южная Корея получают катастрофический ущерб. *Данный сценарий можно считать вероятным.*

***Условия, при которых сценарий возможен:***

1. КНДР продолжает пуски ракет и ядерные испытания;
2. КНДР в ходе испытаний бьет по границам Японии;
3. Нарушение санкций со стороны КНДР.

***Последствия:***

1. Изменение баланса сил в Восточной Азии;
2. Дестабилизация обстановки. Военный конфликт;
3. Ответный удар США, Японии и Южной Кореи по КНДР;
4. КНДР терпит поражение;
5. Многочисленные жертвы;
6. Разрушенная инфраструктура;
7. Возрастает влияние США.

**2. Сохранение статуса-КВО.** Эскалации конфликта не происходит, страны не меняют своих позиций. Северная Корея занимается наращиванием военного потенциала. Для того чтобы сохранить экономические и дипломатические отношения, Китай не будет вводить дополнительные санкции. Россия, в свою очередь, поддерживает позицию Китая, но присоединяется к санкциям. Санкции будут негативно влиять на развитие военного потенциала. Прогресса в решении данного конфликта наблюдаться не будет. *Данный сценарий самый вероятный.*

***Условия, при которых сценарий возможен:***

1. КНДР продолжает наращивать свой военный потенциал;
2. Страны-участницы придерживаются своих позиций;
3. Соединённые Штаты со своей коалицией продолжают оказывать дипломатическое и экономическое давление на Северную Корею;

4. Китай и Россия придерживаются нейтральной позиции.

***Последствия:***

1. США, Япония, Южная Корея вводят санкции против Северной Кореи;
2. Санкции отрицательно влияют на рост военного потенциала КНДР;
3. Нет эскалации конфликта.

**3. Решение вопроса дипломатическим путем.** Страны будут придерживаться своих позиций при дипломатических отношениях и откажутся от применения силы. КНДР продолжает разрабатывать ядерную программу. США и их союзники продолжают санкционное давление на Северную Корею. КНДР начинает испытывать экономические трудности, которые становятся невыгодными для Китая, так как КНДР является важнейшим экономическим партнером для КНР. Китай решает ослабить свои санкции, а также идет на переговоры с КНДР.

Итогом переговоров становится решение о переговорах уже при содействии ООН. Северокорейское правительство понимает, что не существует причин для нападения, поэтому в результате переговоров КНДР подписывает договор о нераспространении ядерного оружия с условием сохранения ядерной программы, а также вступает в ядерный клуб. Все стороны отказываются от применения силы, сохраняют свои позиции при дипломатических переговорах. *Данный сценарий маловероятен.*

***Условия, при которых сценарий возможен:***

1. КНДР не будет сокращать ядерный потенциал;
2. Переговоры при содействии ООН;
3. Достижение консенсуса между сторонами.

***Последствия:***

1. Стабилизация обстановки в регионе;
2. Вступление КНДР в ядерный клуб;
3. Сохранение ядерной программы КНДР;

4. Подписание КНДР договора о нераспространении ядерного оружия;

5. Отказ от силовых действий.

**Вывод:** сценарий «Сохранение статуса-КВО» наиболее вероятен, потому что в настоящее время Северная Корея настроена на мирный диалог, который был бы направлен на поддержание статуса-КВО на полуострове и избежание военной эскалации конфликта, поддержание стабильности в регионе, снижение уровня напряженности. Правительство Северной Кореи уверено в том, что развитие ядерной программы сдерживает ситуацию от силового решения.

Возможность решения Северокорейского кризиса дипломатическим путем существует. Для решения конфликта давление на Северную Корею со стороны Китая и Соединённых Штатов должно быть достаточным, чтобы КНДР приостановила ядерные и ракетные испытания. Основные усилия международного сообщества должны быть направлены на начало прямого диалога с Северной Кореей, по вопросам, которые касаются обеспечения региональной безопасности, установления безъядерного статуса Корейского полуострова.

## Заключение

Корейский вопрос является одной из ключевых проблем, создающий серьёзную напряженность в мире.

Сущность Корейского вопроса заключается в преодолении противоречий между РК и КНДР, а также другими субъектами международных отношений.

Корейская проблема выходит далеко за рамки региона и уже давно приобрела мировое значение, данную проблему стоит решать лишь сообща. Северокорейский ядерный кризис 2017 года и Межкорейский кризис, который имеет глубокие исторические корни и был обусловлен разделением государства на две части, тесно связаны между собой. Очевидно, что разделение Кореи и Корейская война 1950-1953 годов оказали значительное влияние на события, которые разворачиваются в наше время на мировой арене.

Переходя к геополитическим характеристикам РК и КНДР, то стоит отметить, что конфигурация территории и экономико-географическое положение КНДР и РК очень схоже. Также, как и Южная Корея, Северная Корея имеет довольно выгодное экономико-географическое положение.

Говоря об особенностях политической системы, то Республика Корея — это демократическое государство с многопартийной системой, которое развивается на принципах рыночной экономики. В то время как Корейская Народно-Демократическая Республика развивается по социалистическому пути. Развитие государства основывается на принципах национальной идеологии чучхе. Политический режим Северной Кореи является достаточно стабильным.

Также идеологии двух государств во многом похожи. Одной из главных черт чучхе и чучхесон является идея самобытности и особого пути Кореи. Обе идеологии выступают против национального нигилизма и

слепого подражания иностранным образцам. Ещё одной общей чертой между двумя идеологиями является, то, что для чучхе, и для чучхесон идеалом представляется сильное государство, которое делает упор на собственные силы, проводит независимую внешнюю политику и обладает самостоятельной экономикой.

Стоит сказать, что развитие ситуации на Корейском полуострове во многом определяется характером и политикой режима, который сложился в Северной Корее. В КНДР была создана такая политическая система, которая обеспечила сохранение тоталитарного режима, также социальная и экономическая политика была направлена на изоляцию государства, самостоятельность развития и полный контроль над обществом.

В настоящее время это два государства с разными культурами и судьбами. Их объединяет один народ, у которого изначально отсутствовали культурные предпосылки к разделению, но сегодня он представляет две разные нации. Корейский народ разделен между двумя государствами, которые обладают разными системами и национальными идеологиями, несмотря на то, что их объединяет общее историческое прошлое и единая этническая общность. Объединение будет возможно при условии установления стабильного двустороннего диалога между двумя Кореями, который сможет подготовить основу для будущего объединения.

Очевидно, что в решении Корейского вопроса ключевую роль играет международный фактор. Именно нарастающая напряженность между бывшими союзниками по Антигитлеровской коалиции, начало холодной войны на международной арене, а также специфика внутривнутриполитических процессов привели в 1948 году к созданию двух государств на Корейском полуострове, которые в настоящее время находятся в жесточайшей конфронтации.

Задача стран, которые окружают Корейский полуостров, состоит в создании благоприятных условий для продолжения межкорейского диалога,



поддержания атмосферы доверия, содействия устранению конфликтных ситуаций на Корейском полуострове.

На современном этапе Корейский вопрос развивается в рамках постбиполярной системы международных отношений. Для нового мироустройства характерно уменьшение относительного влияния пока еще наиболее мощного центра силы, возглавляемого США, и увеличение влияния других полюсов (Китай, Индия, Бразилия и др.). Новые усиливающиеся центры будут стремиться к созданию вокруг своих границ зоны собственного влияния за счет уменьшения зоны влияния Запада.

В конце XX-начале XXI вв. отношения между РК и КНДР не отличались стабильностью. Это обуславливалось тем, что происходила смена власти, где руководитель каждой из сторон имел собственное видение межкорейских отношений. Также решающую роль в отношениях между РК и КНДР играла северокорейская ядерная программа, которая являлась очагом противоречий между Кореями.

Переходя к Северокорейскому кризису 2017 года, на основе которого был проведен ситуационный анализ, то сложность в его решении в первую очередь заключается в том, что стороны конфликта занимают принципиальные позиции и не собираются отступать от выбранной стратегии. Обстановка, которая складывается в регионе, не благоприятствует поиску действий, касающихся урегулирования проблемы. Соединённые Штаты пытаются добиться не только прекращения ядерных испытаний КНДР, но и полного свертывания ядерной программы, что, очевидно, не устраивает Северную Корею, которая категорична в своих решениях. В свою очередь, северокорейское руководство считает, что развитие и реализация ядерной программы позволяет обеспечить собственную безопасность и экономическую стабильность.

Северная Корея готова вернуться за стол переговоров, но уже на своих условиях, что не устраивает Соединённые Штаты. Стороны уже предпринимали попытки организации переговоров, но все они были

провальными, так как Соединённые Штаты требовали немедленного отказа от ядерной программы, а также демонтажа военной силы. Северокорейская сторона хотела получить лишь гарантии ненападения со стороны США, и их отказ препятствовать экономическому сотрудничеству КНДР со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Перспектива урегулирования Северокорейского кризиса лежит в дипломатическом пути решения проблемы. Международному сообществу следует не затягивать с началом переговорного процесса. Возобновление многосторонних переговоров по северокорейской проблеме является основным шагом на пути урегулирования конфликта. В свою очередь, государства, которые граничат с КНДР должны дать гарантии безопасности Северной Корее, а Соединённые Штаты должны отказаться от провокаций, препятствующих решению проблемы.

В рамках переговоров могли бы быть подписаны соглашения и договоры, которые были бы направлены на установление дипломатических отношений между Северной и Южной Кореей. Переговоры могли бы способствовать тому, что КНДР перестала бы настаивать на обладании ядерным оружием.

## Список использованных источников и литературы

### Источники:

1. Defense POW/Missing Personnel Office Progress on Korean War Personnel Accounting as of November 1, 2014.
2. Foreign Relations of the United States, 1950. vol. VII. Korea W.: GPO, 1976- <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1950v07/d26> (дата обращения: 19.12.17).
3. Kim Jong Un Makes New Year Address, 2018, <https://youtu.be/nDoUNvK0i2w> (дата обращения 11.01.2018).
4. Korean Overseas Information Service, 6 Aug 2002, [http://www.korea.net/News/Issues/IssueDetailView.asp?board\\_no=3508](http://www.korea.net/News/Issues/IssueDetailView.asp?board_no=3508) (дата обращения 25.12.17).
5. Public Papers of the Presidents of the United States. Karter J. 1978, Book 1. W.: GPO, 1979, p.86.
6. Public Papers of the Presidents of the United States. Nixon R. 1969. W.: GPO, 1971.
7. Public Papers of the Presidents of the United States. Truman H.S. January 1 to December 31, 1950. W.: GPO, 1965.
8. United Nations. Security Council, 02/27/2017, <https://ru.scribd.com/document/340948198/New-UN-North-Korea-Sanctions-Report-With-Egypt-DRC-Sri-Lanka-Online-Here-from-Inner-City-Press> (дата обращения: 25.01.18).
9. White Paper on South-North Dialogue in Korea. - Seoul, 1982.
10. Выступление Сергея Лаврова на 72-й Генассамблее ООН, 2018, <https://youtu.be/XrY7AoDGYU0> (дата обращения: 19.01.17).
11. Переговоры Сталина и Мао Цзэдуна в декабре 1949— феврале 1950 г. // Новая и новейшая история. — 1997. — №1. — 244 с.

12. Ким Ир Сен, «Ким Ир Сен. Избранные произведения в шести томах. Том 1» /Издательство литературы на иностранных языках. Пхеньян, 1970, 164 с.

13. Ким Ир Сен, «В водовороте века: мемуары». Т. 2 / Ким Ир Сен. — Пхеньян: Инъяиздат, 1994, гл. 4, 536 с.

14. Ким Ир Сен, «Об искоренении догматизма и формализма в идеологической работе и об установлении чучхе: Речь перед работниками партийной пропаганды и агитации 28 декабря 1955 года / Ким Ир Сен». — Пхеньян: Инъяиздат, 1973, 13 с.

15. Конституция Республики Корея (Южная Корея). Ст.7— Сеул, 2010, 22 с.

16. Кризис в подходах к реформированию Совета Безопасности ООН. // Политические институты в современном мире. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием 10 – 11 декабря 2010 г. - СПб., 2010.

17. Подходы к реформе Совета Безопасности ООН: политические и правовые аспекты. // ООН: задачи и механизмы. Сборник научных статей. - СПб., 2011 г.

18. Речь Дональда Трампа на Генассамблее ООН, 2017, <https://www.youtube.com/watch?v=y4kmRq2byOo> (дата обращения 13.10.17).

19. Социалистическая Конституция КНДР. Ст. 3 // Социалистическая Конституция КНДР. — Пхеньян: Инъяиздат, 2014, 4. — 34 с.

20. Хрущев Никита, Воспоминания. Мемуары. / М.: Вагриус, 1997 — 502 с.

### **Литература:**

1. Clay Blair, The Forgotten War, America in Korea 1950—1953. — New York, 1987, 44-67 p.

2. Duane A.Vachon, «Operation Glory» — 416 Unknown Heroes // «Hawaii Reporter» от 7 февраля 2011, P. 184—186.

3. Lowe P. The Origins of the Korean War. — New York, 1986., 401 p.

4. Middleton H. J., The Compact History of the Korean War. - New York, 1965, p.322.
5. Oberdofer D., The Two Koreas: a Contemporary History. New York: Basic Books, 2001, 231 p.
6. Асмолов К., Корейская политическая культура: традиции и трансформация/ 2009. - 16 с.
7. Видмарович Б., Хронология внутривнутриполитических событий и внешнеполитических контактов Японии (январь 2004-декабрь 2005)//Актуальные проблемы современной Японии, выпуск XXII. – М.: РАН, Ин-т Дальн. Востока, 2006, 7 с.
8. Гафуров И.В., История Кореи (с древнейших времен до наших дней): соч. в 2 т. — М.: Наука, 1974, 480 с.
9. Герчиков, О. Корейский синдром: [О Корейской войне 1950-1953 гг., разделившей Корею на два государства] / Герчиков О. // Аргументы и факты. - 2005. - № 27, 14-30 с.
10. Жебин А., Ким Ен Ун. Перемена на Корейском полуострове: вызовы и возможности// Проблемы Дальнего Востока 2008. №2, с.84-100.
11. Зубков Л. И., Яковлев Н. Н. Новейшая история США [1917-1968]. - М.: «Просвещение», 1972, 99-110 с.
12. Иванов К.В., Исторические проблемы Кореи периода 1905-1945 гг. и их современное наследие: колониальная модернизация, ассимиляция корейцев и проблема про японских деятелей, Иркутск, 2014, 26 с.
13. Иванян Э.А., Истории США: Пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2004, 576 с.
14. История внешней политики СССР. 1917—1985 гг.: соч. в 2 т. / под ред. Громыко А.А., Пономарева Б.Н. М: Наука, 1986. - Т.2: 1945-1985 гг. - 680 с.
15. Ким Канъён, Мир и безопасность на Корейском полуострове-СПб, СПбГУ, 2006, 64 с.

16. Киссинджер Г. Дипломатия. Пер. с англ. В. В. Львова. Послесл. Г. А. Арбатова. — М.: Ладомир, 1997. — 850 с.
17. Корейская война - [http://militera.lib.ru/h/korea\\_50\\_53/pre.html](http://militera.lib.ru/h/korea_50_53/pre.html) (дата обращения: 23.02.18).
18. Кубьяс И.В., «Северокорейская дилемма» в современных японо-китайских отношениях//Китай в мировой и региональной политике (История и со временность). — М.: РАН, Ин-т Дальн. Востока, 2005, 29 с.
19. Кубьяс И.В., Восточная Азия и Ближний Восток — взаимодействие по линии «оси зла»//Образование и образованный человек (материалы конференции Восточная Азия и Ближний Восток — парадигма взаимодействия). — М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2006, 108 с.
20. Кубьяс И.В., Японо-корейские отношения: их динамика и основные тенденции в рамках послевоенного формата советско-американского противостояния (1945-1975)// Проблемы Дальнего Востока — 2007 - №5, 2 с.
21. Кулькин Д.В., Анахронизм "забытой" войны: [о Корейской войне 1950-1953 гг. между севером и югом и современной ситуации в регионе] / Д. В. Кулькин // Азия и Африка сегодня. - 2009. - № 10, 27-31 с.
22. Курбанов С.О., Идеи чучхе: конфуцианская традиция// Восточная коллекция. 2001. №4 (7). Осень, 58-65 с.
23. Ланцова И.С., Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец XX- начало XXI вв.) —СПб:СПбГУ, 2013-247с.
24. Ланцова И.С., Ядерная программа Северной Кореи: история развития и современное состояние// ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. Т.3. №3. 2007, 113-130 с.
25. Ланьков А.Н. КНДР вчера и сегодня. Неформальная история Северной Кореи. М., 2005., 1-243 с.

26. Млечин Л.М., Красная монархия. Династия Кимов в Северной Корее- СПб.: БХВ-Петербург, 2012. - 304 с.
27. Нихамин В.Н., Внешняя политика Советского Союза- М.: Политиздат, 1975. — 400 с.
28. Новиков В.Е., «Перспективы создания ядерного потенциала КНДР» -М: МГИМО МИД России, 2014, 203-233 с.
29. Орлов А.С., Гаврилов В.А. Тайны Корейской войны. — М.:Вече 2003, 400 с.
30. Пискулова Ю.Е., Российско-корейские отношения в середине XIX-начале XX веков. - Москва: Дипломатическая Академия МИД РФ, 2002, 234 с.
31. Подрепный Е., Реактивный прорыв Сталина. - М.: Эксмо, 2013. 608 с.
32. Сейдов И., «Красные дьяволы» в небе Кореи. Советская авиация в войне 1950—1953 гг. Хроника воздушных сражений. — М., 2007, 115-202 с.
33. Толорая Г.Д., «Россия и проблемы Корейского полуострова на современном этапе» - М.: МГИМО МИД России, 2014, 1-5 с.
34. Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли В.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008, 458-470 с.
35. Фортунатов В.В., История—СПб.: Питер, 2012, 53 с.
36. Хан В.С., История Кореи. - Ташкент: "Baktria press", 2013. - 128 с.
37. Чечин А., Околелов Н. Все реактивные самолеты Корейской войны. Миротворцы ООН против Сталинских соколов. - М.: Яуза, Эксмо, 2014. — 256 с.
38. Чжан Ю., Холлидей Дж., Неизвестный Мао. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. — 845 с.

## Приложения

### Приложение 1

#### Контент-анализ публикаций по теме «Корейский вопрос в системе международных отношений» в издании «Россия в глобальной политике» за период 2017-2018 гг.

Сведения об авторе статьи	Название статьи, выходные данные	Оценка внешней политики КНДР и её перспектив
Ориана Скайлар Масто – доцент Джорджтаунского университета, специалист в области исследований безопасности.	Почему Китай не будет спасать КНДР// Россия в глобальной политике. 2018. №1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Уменьшается риск применения ядерного оружия теряющим власть северокорейским режимом против США и их союзников</li> <li>- КНДР служит буфером между Китаем и некогда враждебной, капиталистической, а затем демократической Южной Кореей.</li> <li>- За последние 20 лет <i>отношения Китая и Северной Кореи резко ухудшились</i>: Пекин устал от заносчивости Пхеньяна и пересмотрел свои интересы на Корейском полуострове.</li> <li>- Политики полагают, что, если <i>Северная Корея окажется на грани распада или вступит в войну с США, Китай постарается поддержать своего любимого клиента и разместит вдоль границы войска</i>, чтобы остановить поток беженцев.</li> </ul>
Константин Асмолов – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН и Международного учебно-научного центра корееведческих исследований Института стран Азии и Африки при МГУ.	Как России вести себя перед лицом кризиса на Корейском полуострове// Россия в глобальной политике. 2017. № 5.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Лидер КНДР указал, что Север продолжит разработку ракетно-ядерной программы, пока не будет достигнут паритет с Соединенными Штатами.</li> <li>- Руководство Северной Кореи идет простым и понятным путем – <i>любой ценой пророчив «окно уязвимости», выйти на минимальный уровень гарантированного ядерного сдерживания</i>, который станет для Пхеньяна «пропуском в высшую лигу». После этого военное решение вопроса станет неприемлемым из-за запредельных рисков, и недруги КНДР будут вынуждены договариваться с ней. А это позволит как минимум убрать</li> </ul>



		<p>часть угроз, связанных с насильственной сменой режима, и смягчить санкционное давление, связанное с непризнанием ядерного статуса.</p> <p>- <b>Соединенные Штаты, и КНДР разрабатывают стратегию взаимодействия с оппонентом</b>, отталкиваясь не от реальной Америки или Северной Кореи, а от того изрядно карикатурного образа, который сложился в головах пропагандистов и подхвачен аналитиками. Естественно, это не способствует конструктивному решению вопроса.</p>
<p>Джошуа Стэнтон – вашингтонский юрист, один из авторов закона об ужесточении санкций США против КНДР (North Korea Sanctions and Policy Enhancement Act, 2016).</p>	<p>Жесткий ответ Северной Кореи // Россия в глобальной политике. 2017. №3</p>	<p>- <b>КНДР сегодня заявляет, что начнет разоружение только после того, как США и Южная Корея приступят к переговорам по мирному договору об официальном завершении Корейской войны.</b> Но Пхеньян не хочет ни мира, ни мирного договора. Он хочет переговоров по мирному договору – чем продолжительнее и бессодержательнее, тем лучше.</p> <p>- <b>КНДР надеется</b> заглушить критику преступлений против человечности, легитимировать режим, <b>заставить Южную Корею уменьшить оборонительные силы, вынудить США и ООН снять санкции</b> и в конечном итоге <b>добиться вывода американских войск с Корейского полуострова</b></p>

## Военный контингент США в Восточной Азии



Рис.1. Силы США в Восточной Азии, 2016 г.

## Вооруженные силы КНДР и РК

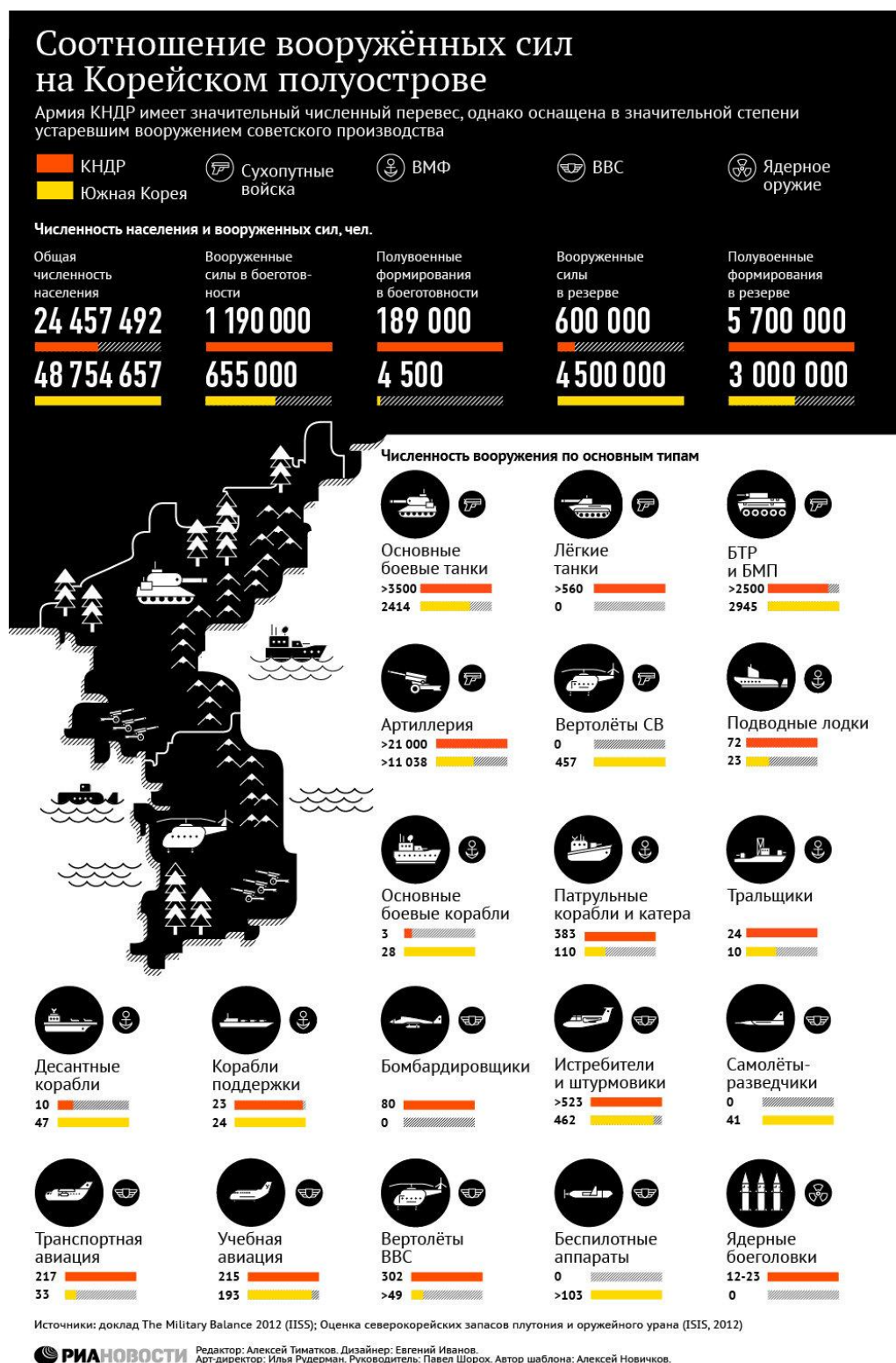


Рис. 2. Соотношение вооружённых сил на Корейском полуострове, 2016 г.